

Aika 06.05.2026, klo 16:30

Paikka Kaupunginvaltuuston istuntosali, Hallituskatu 12

Käsiteltävät asiat

§ 56 Kokouksen laillisuuden ja päätösvaltaisuuden toteaminen

§ 57 Pöytäkirjan tarkastus

**§ 58 Rakennusjärjestyksen ajantasaistaminen lainsäädäntömuutosten vuoksi:
Rakennusjärjestysluonnoksen kuulutus**

§ 59 Elinvoima- ja ympäristötoimialan talouden kuukausiraportointi maaliskuu 2026

§ 60 Jätelain mukainen hallintopakkoasia

§ 61 Porin ja Harjavallan ilmanlaadun mittausraportti 2025

**§ 62 Elinvoima- ja ympäristölautakunnan lausunto Satakunnan maakuntakaavan
2050 ehdotusvaiheen 1 aineistosta**

**§ 63 Elinvoima- ja ympäristölautakunnan lausunto: Fortum Battery Recycling Oy:n
akkumateriaalien kierrätyslaitoshankkeen YVA-selostus, Harjavalta ja Pori**

**§ 64 Elinvoima- ja ympäristölautakunnan lausunto: Selvitys siitä, voisiko Porin
kaupunki ottaa hallintaansa Yyterin hotellirannalla sijaitsevan rantaravintolan,
valtuustoaloite, Perussuomalaisen valtuustoryhmä, ensimmäinen
allekirjoittaja valtuutettu Tomi Aalto**

§ 65 Lausunto Turun hallinto-oikeudelle jätelain mukaisessa valitusasiassa

§ 66 Oikaisuvaatimus koskien purkamislupapäätöstä 609-2026-96

§ 67 Hakemus metsästysoikeuden vuokraamiseksi, Lavian metsästysseura ry

§ 68 Tiedoksi merkittävät viranhaltijapäätökset

§ 69 Tiedoksi merkittävät asiat

Lisäpykälät

**§ 70 Tilapäistä melua ja tärinää koskevan toiminnan keskeyttäminen ja päätöksen
täytäntöönpano muutoksenhausta huolimatta (YSL 122 § ja 200 §), Skanska
Talonrakennus Oy**

**§ 71 Oy Forcit Ab:n ilmoitus sijoittamis- ja poikkeamislupahakemuksista
luopumisesta TNT-tuotantolaitoksen rakentamista koskevassa asiassa**

Osallistujat

Niko Viinamäki, puheenjohtaja
Minka Leino-Holm, 1. varapuheenjohtaja
Heidi Suominen, sihteeri
Matti Hatanpää
Johanna Hellman
Sami Hietaharju
Kimmo Hohkala
Tiina Huhtala
Janne Kangas
Melina Mäkelä
Wili Mäkilä
Johanna Siitari
Matti Välimäki
Noora Ylimys
Helena Alsela
Jouko Hautamäki, yksikön päällikkö, kasvu- ja työllisyyspalvelut -yksikkö
Lauri Inna, kaupunginjohtaja
Riikka Jokiainen, yksikön päällikkö, ympäristö- ja terveystoiminta
Joonatan Juntunen
Marko Kallunki, yksikön päällikkö, rakennusvalvontayksikkö
Lauri Kilku, toimialajohtaja, elinvoima- ja ympäristötoimiala
Martin Lemmetty
Arto Nurmi
Risto Reipas, yksikön päällikkö, kaavoitusyksikkö
Mikael Ropo
Seppo Salonen, yksikön päällikkö, ympäristösuunnittelu- ja ympäristöyksikkö
Jonna Vainio
Helvi Walli



§ 56

Kokouksen laillisuuden ja päätösvaltaisuuden toteaminen

Ehdotus

Esittelijä: Lauri Kilkku, toimialajohtaja, elinvoima- ja ympäristötoimiala

Kokous todetaan lailliseksi ja päätösvaltaiseksi.

§ 57

Pöytäkirjan tarkastus

Ehdotus

Esittelijä: Lauri Kilkku, toimialajohtaja, elinvoima- ja ympäristötoimiala

Pöytäkirjan tarkastajiksi valitaan Kimmo Hohkala ja Janne Kangas (varalla Matti Välimäki).

Pöytäkirja tarkastetaan 8.5.2026.

§ 58

**Rakennusjärjestyksen ajantasaistaminen lainsäädäntömuutosten vuoksi:
Rakennusjärjestysluonnoksen kuulutus**

PRIDno-2026-3372

Valmistelijat / lisätiedot:

Marko Kallunki, yksikön päällikkö, rakennusvalvontayksikkö, marko.kallunki@pori.fi
Pinja Illman, pinja.illman@pori.fi

Liitteet

- 1 Pöytäkirjan ote, Kaupunginhallitus, 26.02.2024
- 2 OAS Pori 2024
- 3 Pori Strategia 2035
- 4 Rakennusjärjestysluonnos
- 5 Liite Suunnittelutarvealuekartta Rakennusjärjestysluonnos
- 6 Rakennusjärjestyksen kuulutus 2026

Porin kaupungin nykyinen rakennusjärjestys on tullut voimaan 1.1.2021. Rakennusjärjestyksen uudistamiseen on ryhdytty muuttuneen lainsäädännön vaatimusten vuoksi. Rakentamislaki (751/2023) on astunut voimaan 1.1.2025. Lain 28 §:n mukaan kunnan tulee muuttaa rakennusjärjestyksensä rakentamislain mukaiseksi, ja muutetun rakennusjärjestyksen tulee olla voimassa viimeistään kahden vuoden kuluttua lain voimaantulosta, eli viimeistään 1.1.2027.

Rakennusjärjestyksen uusimista koskeva osallistumis- ja arviointisuunnitelma (OAS) on hyväksytty elinvoima- ja ympäristölautakunnassa 14.2.2024 (§ 20, PRIDno-2024-627), ja rakennusjärjestyksen uudistaminen on tuolloin asetettu vireille. OAS on laadittu ja pidetty nähtävillä siten kuin vuorovaikutusmenettelystä säädetään.

Porin kaupungin rakennusjärjestystä on päivitetty vastaamaan voimassa olevaa rakentamislakia (751/2023), ajantasaisia rakentamisen käytäntöjä sekä kaupungin strategisia tavoitteita. Rakennusjärjestys on keskeinen kunnan työkalu rakennetun ympäristön laadun, kaupunkikuvan, asumisen ja rakentamisen sujuvuuden ohjaamisessa sekä Porin 2035 -kaupunkistrategian toimeenpanossa.

Rakennusjärjestysluonnos on laadittu ja se on viimeisiä teknisluonteisia tarkistuksia vaille valmis. Luonnoksen valmistelussa on huomioitu erityisesti toimivan arkiympäristön, kestävien ratkaisujen, kaupunkikuvan hallitun kehittämisen tavoitteet ja lainsäädännön muutokset.

Tässä vaiheessa käsiteltävänä oleva päätös koskee rakennusjärjestysluonnoksen asettamista julkisesti nähtäville sekä lakisääteisen kuulemismenettelyn käynnistämistä. Rakennusjärjestysluonnos julkaistaan Porin kaupungin verkkosivuilla, ilmoitustaululla ja Satakunnan kansa - lehdessä, ja mielipiteiden esittämiseen varataan vähintään 30 päivän määräaika. Rakennusjärjestys on tarkoitus asettaa julkisesti nähtäville 11.05.-15.06.2026 väliselle ajanjaksolle. Rakennusjärjestysluonnoksesta saadut mielipiteet otetaan huomioon lopullista rakennusjärjestysehdotusta valmisteltaessa.

Rakentamislain (751/2023) 19 §:n mukaan kunnan on asetettava myöhemmin rakennusjärjestysehdotus julkisesti nähtäville vähintään 30 päivän ajaksi sekä

varattava kunnan jäsenille ja muille osallisille tilaisuus esittää mielipiteensä (muistutus). Nähtävillä olosta ilmoittamisesta säädetään kuntalain (410/2015) 108 §:ssä. Lisäksi rakennusjärjestysehdotuksesta on pyydettävä lausunnot Lupa- ja valvontavirastolta, maakunnan liitolta sekä niiltä kunnilta, joiden alueiden käyttöön tai rakentamiseen rakennusjärjestys voi vaikuttaa.

Ehdotus

Esittelijä: Lauri Kilkku, toimialajohtaja, elinvoima- ja ympäristötoimiala

Elinvoima- ja ympäristöautakunta päättää asettaa Porin kaupungin rakennusjärjestysluonnoksen julkisesti nähtäville Porin kaupungin yleisessä tietoverkossa, sekä varata kunnan jäsenille ja muille osallisille mahdollisuuden esittää mielipiteensä rakennusjärjestysluonnoksesta vähintään 30 päivän määräajassa 11.05.-15.06.2026 välisenä aikana. Ilmoitus saatetaan tiedoksi julkaisemalla se Porin kaupungin verkkosivuilla, ilmoitustaululla ja Satakunnan kansa - lehdessä.

§ 59

Elinvoima- ja ympäristötoimialan talouden kuukausiraportointi maaliskuu 2026

PRIDno-2026-1351

Valmistelijat / lisätiedot:

Jonna Vainio, jonna.vainio@pori.fi

Liitteet

1 Elinvoima- ja ympäristötoimiala, talousraportti 032026

2 Elinvoima- ja ympäristötoimiala, HR-raportti 032026

Talouden toteuma

Elinvoima- ja ympäristötoimialan toimintatuottojen toteutuma tammi-maaliskuun 2026 osalta on yhteensä 2,8 M€, toteumaprosentti 24,2. Toimintatuotot ovat toteutuneet vuoden 2025 vastaavaan aikaan verrattuna 3,8 % suurempina.

Toimialan myyntituotoissa tammi-maaliskuulta näkyy suurimpana yksittäisenä eränä työllisyysalueen maksuosuustulot (1,1 M€), jotka laskutetaan muilta työllisyysalueen kunnilta kuukausittain. Joukkoliikenteen lipputulaja on kirjautunut -1,3 % edellistä vuotta vähemmän, toteuma 0,67 M€. Koko vuoden lipputulaja on ennustettu noin -10 % heikentymistä vuoteen 2025 verrattuna. Joukkoliikenteessä alkuvuosi käynnistyi talvisissa sääoloissa. Matkoja tehtiin kuitenkin vähemmän kuin viime vuonna samaan aikaan (- 3,1 %), suurimpana syynä on koululaisten matkojen väheneminen kouluverkon muutosten takia.

Rakennusvalvonnan tuotoissa näkyy positiivisesti alkuvuoden aikana myönnetty suuret datakeskusten rakentamisluvat. Lupatuottojen toteuma maaliskuun jälkeen on 0,3 M€ (vuonna 2025 74 000 €).

Avustustuotoissa näkyy Kelan maksama koulumatkatuki tammi-helmikuulta sekä ympäristösuunnittelun ILKU-hankkeen tukituotto. Muiden toimintatuottojen tiliryhmästä on poistuneet Varaosapankin tuotot.

Elinvoima- ja ympäristötoimialan toimintakulujen toteutuma tammi-maaliskuulta on 10,5 M€, toteumaprosentti 23,1. Toimintamenot ovat kasvaneet 9,6 % edelliseen vuoteen verrattuna. Toimialan henkilöstökulut ovat toteutuneet pääsääntöisesti henkilöstösuunnitelman mukaisesti. Palvelujen ostot ovat toimialatasolla toteutuneet 160 000 € suurempina, muutos edelliseen vuoteen 5,8 %. Palvelujen ostojen lisääntyminen johtuu pääasiassa työllisyysalueen koulutushankinnoista, joita on laskutettu työllisyysalueelta nyt alkuvuoden aikana selvästi enemmän viime vuoteen verrattuna (kasvu 134 000 €).

Joukkoliikenteen liikennöintikustannukset olivat alkuvuoden vielä viimesykyisellä tasolla (Linja-autoliikenteen kustannusindeksin pisteluku 12/2025 121,9). Odotettavissa on Iranin sodan aiheuttamia öljyn hinnanvaihteluita, jotka saattavat näkyä myös kustannusten kasvuna. Vaikutus saapuu viiveellä kustannusindeksiin ja sitä kautta liikennöintikustannuksiin. Maaliskuun pisteluku 128,1 tarkoittaa noin viiden prosentin kasvua liikennöintikustannuksiin, mikä toteutuessaan huhti-joulukuun laskuissa tarkoittaisi 110 000 euron ylitystä talousarvioon verrattuna. Seuraavan kerran indeksitarkistus tehdään kesäkuun ja syyskuun pisteluvun perusteella. Koska

lipputulokertymä on alkuvuodesta toteutunut vielä heikompana kuin mitä ennakoitiin, kustannuspaikka todennäköisesti ylittää katteensa.

Aineet, tarvikkeet ja tavarat-tiliryhmässä näkyy aikuisten työpajojen kulujen poistuminen. Lisäksi alkuvuonna 2025 tehtiin kertaerinä hankintoja eläinlääkinnän uuden klinikan vuoksi. Tarvikeostot ovat 49,6 % edellisvuotta pienemmällä tasolla. Muut toimintakulut-tiliryhmä pitää sisällään lähinnä työllisyysalueen tilakustannuksia, ja ne ovat toteutuneet talousarvion mukaisesti.

Avustukset-tiliryhmässä on suuri muutos edellisvuoteen verrattuna, kasvu 0,95 M€ eli 34 %. Työllisyysalueen myöntämiä tukia (mm. starttirahat jne.) on maksettu tänä vuonna vielä maltillisesti, mutta kunnan työttömyystuki-rahoitusosuudet ovat kasvaneet vuodesta 2025 0,8 M€ eli 29 %. Alkuvuoden toteutuneen laskutuksen perusteella kunnan työllisyysetuuksien rahoitusosuuden kasvu saattaisi ylittää tämän vuoden määrärahan jopa 2,5 miljoonan eurolla. Kesäkuukausina kuitenkin rahoitusosuudet yleensä toteutuvat keskimääräistä pienempinä.

Toimialan talousarvion toteutumisen riskit ja talouden vuosiennuste

Rakennusvalvonnan suuret yksittäiset luvat täytyy huomioida riskiarvioissa, koska hankkeeseen ryhtyvällä on oikeus hakea rakentamisluvan hinnasta 50 % takaisin seuraavin ehdoin: rakentaminen on aloitettava kolmen vuoden sisällä luvan myöntämisestä ja luvan haltijalla on yksi vuosi aikaa hakea palautusta lupamaksusta, jos rakentamista ei aloiteta kyseisessä määräajassa. Lisäksi on vielä mahdollista hakea kaksi vuotta jatkoaikaa luvalle eli silloin riski palautuksesta on 5 + 1 vuotta.

Rakennusvalvonnan tuotot saattavat kuitenkin kokonaisuudessaan jäädä tulotavoitteesta rakentamisen hiipumisen ja huonon taloudellisen tilanteen jatkumisen vuoksi. Rakentamisen alamäki näkyy koko Suomessa ja rakentamisen määrä on laskenut jo lähelle 90-luvun lopun syvimpää lamaa. Ennusteet lupasivat jo pientä nousua rakentamisessa, mutta alkuvuoden huonot talousuutiset ja poliittinen epävarmuus maailmalla ovat viivästyttäneet nousun alkamista ja loppuvuodesta 2025 uudet tullimuutokset ovat myös omalta osaltaan nostaneet kustannuksia. Lupamaksutuottoja heiluttaa myös muun muassa uusien teollisten investointikohteiden edistymisen aikataulu.

Joukkoliikenteen liikennöintikustannuksissa, jotka on sidottu linja-autoliikenteen kustannusindeksiin, on odotettavissa Iranin sodan aiheuttamia öljyn hinnanvaihteluita. Vaikutus saapuu viiveellä kustannusindeksiin ja sitä kautta liikennöintikustannuksiin. Joukkoliikenteen kustannuspaikalla ei ole varauduttu ennakoimattoman poukkoilevaan kustannusten kasvuun. Joukkoliikenteessä kustannusten hallintakeinoina joukkoliikennejaosto voi päättää joko nostaa lippujen asiakashintoja tai vähentää ajettavien vuorojen määrää. Kumpikaan ei ole riskitön ratkaisu, hintojen korotukset yleensä vähentävät halukkuutta matkustaa, ja vuorojen vähentäminen on vaikea toteuttaa ilman haittaa matkustajille. Vuoron vähentämispäätöksen ja lopettamisen välissä on oltava kolme kuukautta aikaa liikennöintisopimuksen mukaisesti.

Alkuvuoden toteuman perusteella työttömyysetuuksien kunnan rahoitusosuuden kasvu saattaisi ylittää tämän vuoden määrärahan 2,5 miljoonan eurolla. Tämä kertoo sekä pitkäaikaistyöttömyyden kasvusta että työttömyysetuuksien kuntaosuusmallin rakenteellisesta paineesta, mitä geopolitiittisen tilanteen kärjistyminen ja pitkittyminen

ei helpota. Tilanne edellyttää tiivistä seurantaa sekä kohdennettuja toimenpiteitä ylitysriskin hallitsemiseksi. Tätä taustaa vasten työllisyysalueen uudet tukimuodot ovat keskeisessä roolissa kustannuskehityksen taittamiseksi jo vuoden 2026 aikana.

Työllisyysalue on ottanut käyttöön kolme uutta tukimuotoa, joilla tuetaan yritysten rekrytointeja ja kasvumahdollisuuksia, ehkäistään työttömyyden pitkittymistä ja vähennetään kuntien työttömyysetuuksien maksuosuuksien kasvupainetta.

- **Työllistämislisä** on suunnattu pitkäaikaistyöttömien palkkaamiseen. Tavoitteena on mahdollistaa työssäoloehdon kertyminen ilman palkkatuen rajoitteita, mikä vähentää työn päättymisen jälkeistä kunnan maksuosuusriskiä. Tukimuoto tulee tuotantoon huhtikuun aikana.
- **Ensimmäisen työntekijän rekrytointituki (EnsiRekry)** madaltaa yksinyrittäjän kynnystä palkata ensimmäinen työntekijä ja vahvistaa paikallista Yritysdynamiikkaa. Tukimuoto tulee tuotantoon huhtikuun aikana.
- Lisäksi käytössä on valtion rahoittama **nuorten rekrytointituki**, joka kohdistuu alle 30#vuotiaisiin yli 6 kuukautta työttömänä olleisiin nuoriin (tai yli 3 kuukautta olleisiin, jos työnhakijalla on pelkästään perusasteen tutkinto). Tavoite on nopeuttaa nuorten työllistymistä ja ehkäistä työttömyyden pitkittymistä. Tuki on ollut tuotannossa muutaman viikon, ja päätöksiä on tehty 5 kpl. Markkinointia tarvitaan.

Toimialan tammi-maaliskuun toimintakateprosentti on 22,7 % (20,1 % vuonna 2025). Toimialalla on useita epävarmuustekijöitä vuoden 2026 osalta, eikä tammi-maaliskuun perusteella voida tehdä vielä kovinkaan varmoja ennusteita tai johtopäätöksiä loppuvuoden tilanteesta, mutta tämänhetkisen tulosenrusteen mukaan toimintakate ylittyisi 2,3 M€.

Henkilöstöasiat

Elinvoima- ja ympäristötoimialan henkilöstön lukumäärä oli maaliskuussa 245. Henkilöstön määrä on vähentynyt 2,3 prosenttia vuoden takaiseen verrattuna. Käytännössä vähentyminen on tapahtunut kasvupalvelut ja työllisyyspalvelut - yksikössä. Muissa yksiköissä ei ole isoja muutoksia vuoden takaiseen nähden.

Elinvoima- ja ympäristötoimialalla sairauspoissaoloja on 34,8 prosenttia vähemmän kuin vuosi sitten. Sairauspoissaoloissa on melko isoja yksikkö- ja/tai vuosikohtaisia eroja. Yksiköiden suhteellisen pienen henkilöstömäärän vuoksi jo yksittäinen pidempi sairauspoissaolo näkyy tilastoissa isona muutoksena tai määränä.

Ehdotus

Esittelijä: Lauri Kilkku, toimialajohtaja, elinvoima- ja ympäristötoimiala

Lautakunta päättää merkitä elinvoima- ja ympäristölautakunnan maaliskuun talousraportin tiedoksi.

Elinvoima- ja ympäristölautakunta, § 55,04.06.2025
Elinvoima- ja ympäristölautakunta, § 60, 06.05.2026

§ 60

Jätelain mukainen hallintopakkoasia

PRIDno-2024-2906

Elinvoima- ja ympäristölautakunta, 04.06.2025, § 55

Valmistelijat / lisätiedot:

Juhana Karpo, Ympäristötarkastaja, juhana.karpo@pori.fi

Porin kaupungin ympäristövalvonta on saanut 1.7.2024 ilmoituksen mahdollisesti epäsiististä kiinteistöstä [peitetty] . Ympäristövalvonta suoritti kiinteistölle tarkastuksen 24.7.2024, josta ilmoitettiin asianosaisille 3.7.2024 lähetetyllä kirjeellä. Tarkastuksella kiinteistön etupihalla sekä [peitetty] hallinnassa olevalla piha-alueella havaittiin peittämättömänä sään vaikutukselle alttiina sekakalaista kodin irtaimistoa ja tavaraa sekä jättesäkkejä ja huonekaluja. Tarkastuksella kiinteistön todettiin olevan jätelain 72 § tarkoittamalla tavalla roskaantunut siten, että siitä voi aiheutua epäsiisteyttä, maiseman rumentumista, viihtyisyyden vähentymistä tai ihmisen tai eläimen loukkaantumisen vaaraa. Asianosaiset eivät olleet läsnä tarkastuksella.

Ympäristövalvonta on kehottanut 9.12.2024 lähetetyllä kirjeellä asianosaisia siistimään roskaantuneen kiinteistön kaikesta jätteeksi luokiteltavasta materiaalista ja saattamaan se sellaiseen kuntoon, ettei siitä voi enää aiheutua epäsiisteyttä, maiseman rumentumista ja viihtyisyyden vähentymistä 31.1.2025 mennessä. Ympäristövalvonta suoritti kiinteistölle määräajan jälkeen tarkastuksen 24.3.2025, josta ilmoitettiin asianosaisille 25.2.2025 lähetetyllä kirjeellä. Asianosaiset eivät olleet läsnä tarkastuksella. Tarkastuksella kiinteistön etupihaa havaittiin siistityn mutta alueen todettiin olevan edelleen roskaantunut. Kiinteistön muiden roskaantuneiden alueiden siisteydessä ei havaittu selkeää muutosta edellisellä tarkastuksella vällinneeseen tilanteeseen. Kiinteistön todettiin olevan edelleen jätelain 72 § tarkoittamalla tavalla roskaantunut.

Koska ympäristövalvonnan kehotusta ei ollut noudatettu määräajassa, kehoitettiin asianosaisia 1.4.2025 lähetetyllä kirjeellä uudelleen siistimään roskaantunut kiinteistö 23.5.2025 mennessä. Asianosaiselle varattiin samassa kirjeessä tilaisuus tulla kuulluksi ennen mahdollisen uuden veloitteen ja sitä tehostavan uhkasakon takia. Asianosaiset eivät antaneet selitystään kuulemiseen määräaikaan (30 päivää tiedoksisaannista) mennessä.

Ehdotus

Esittelijä: Lauri Kilkku, toimialajohtaja, elinvoima- ja ympäristötoimiala

PÄÄVELVOITTEEN JA UHKASAKON ASETTAMINEN

Velvoitettava: [peitetty]

Alue: [peitetty]

Velvoite: Elinvoima- ja ympäristölautakunta päättää velvoittaa kiinteistön haltijan siistimään roskaantuneen kiinteistön jätteeksi luokiteltavasta materiaalista ja

saattamaan se tavaroiden varastoinnin osalta sellaiseen kuntoon, ettei siitä voi enää aiheutua epäsiisteyttä, maiseman rumentumista ja viihtyisyyden vähentymistä. Velvoite tulee suorittaa 14 päivän kuluessa tämän päätöksen lainvoimaisuudesta.

Uhkasakon asettaminen: Päävelvoitteen noudattamiseksi Porin kaupungin elinvoima- ja ympäristölautakunta päättää asettaa uhkasakon. Mikäli velvoitetta ei ole noudatettu määräaikaan mennessä eikä noudattamatta jättämiseen ole pätevää syytä, elinvoima- ja ympäristölautakunta voi uhkasakkolain (1113/1990) 10 § 1 momentin nojalla tuomita uhkasakon maksettavaksi.

Perustelut

Jätelain 5 § mukaan jätteellä tarkoitetaan ainetta tai esinettä, jonka sen haltija on poistanut tai aikoo poistaa käytöstä taikka on velvollinen poistamaan käytöstä. Ympäristövalvonnan suorittamien tarkastusten perusteella kiinteistön etupihalla ja [peitetty] käytössä olevalla alueella säilytetään monenlaisia esineitä ja tavaraa, muun muassa sekalaista kodin irtaimistoa, jättesäkkejä ja rakennustarvikkeita. Tarkastuksilla otetuista valokuvista voidaan päätellä tavaroita säilytetyn kiinteistöllä niin pitkäaikaisesti säille alttiina, että niiden voidaan katsoa olevan sinne hylättyä ja käytöstä poistettua tavaraa.

Jätelain 72 §:n mukaan ympäristöön ei saa jättää jätettä, hylätä konetta, laitetta, ajoneuvoa, alusta tai muuta esinettä eikä päästää ainetta siten, että siitä voi aiheutua epäsiisteyttä, maiseman rumentumista, viihtyisyyden vähentymistä, ihmisen tai eläimen loukkaantumisen vaaraa tai muuta niihin rinnastettavaa vaaraa tai haittaa (roskaamiskielto). Edelleen jätelain 73 §:n mukaan roskaajan on poistettava roskaava esine tai aine ympäristöstä ja muutoinkin siivottava roskaantunut alue. Jätelain 75 §:n mukaan kunnan ympäristösuojeluviranomainen voi määrätä siivoamisvelvollisen täyttämään velvollisuutensa.

Jätelain 126 §:n mukaan valvontaviranomainen voi:

- 1) kieltää sitä, joka rikkoo tätä lakia taikka sen nojalla annettua asetusta tai määräystä taikka jätteesiirtoasetusta taikka elohopea-asetusta tai sen nojalla annettua säännöstä, jatkamasta tai toistamasta säännösten vastaista menettelyä tai määrätä asianomaisen täyttämään muulla tavoin velvollisuutensa;
- 2) määrätä 1 kohdassa tarkoitettulla tavalla menetellyt palauttamaan ympäristö ennalleen tai poistamaan rikkomuksesta aiheutunut haitta;
- 3) määrätä jätettä tai tuotetta koskevista väliaikaisista toimista, kuten jätteen tai tuotteen asianmukaisesta varastoinnista tai säilyttämisestä, jätekuorman purkamisen kieltämisestä, jätteen palauttamisesta alkuperäiseen paikkaan tai muista vastaavista toimista, jotka ovat tarpeen 1 kohdassa tarkoitettussa tilanteessa.

Jätelain 129 §:n mukaan valvontaviranomaisen on tehostettava, jollei se ole ilmeisen tarpeetonta, jätelain nojalla antamaansa kieltoa tai määräystä uhkasakolla tai uhalla, että tekemättä jätetty toimenpide teetetään laiminlyöjän kustannuksella tai toiminta keskeytetään tai kielletään. Asia on valmisteltu elinvoima- ja ympäristölautakunnan päätettäväksi, koska kiinteistön haltija ei ole noudattanut ympäristövalvonnan kehotusta siistiä roskaantunut kiinteistö määräaikaan mennessä. Kiinteistön haltija on täten laiminlyönyt jätelain 72 ja 73 §.

Koska ympäristövalvonnan 26.5.2025 suorittamalla tarkastuksella on todettu, että kiinteistön haltija ei ole noudattanut siivouskehotusta täysimääräisesti määräajassa,

on lautakunnan perusteltua asettaa päävelvoite ja asettaa sen tehosteeksi 1000 euron suuruinen kiinteä uhkasakko.

Velvoite on kohdistettu kiinteistön haltijaan. Kiinteistön haltijalla on oikeudellinen ja tosiasiallinen mahdollisuus noudattaa päävelvoitetta.

Ennen asian ratkaisemista on kiinteistön haltijalle annettu tilaisuus tulla kuulluksi kiinteistön siistimiskehotuksen laiminlyönnin, siivoamisesta määräämisen ja uhkasakon asettamisen osalta. Kiinteistön haltija ei antanut kirjallista selitystään kuulemiseen.

SOVELLETUT SÄÄNNÖKSET

Jätelaki (646/2011) 5 §, 72 §, 73 §, 75 §, 126 §, 129 §

Uhkasakkolaki (1113/1990) 1 §, 4 §, 6-8 §, 10 §, 22 § ja 24 §

Hallintolaki (434/2003) 34 §, 36 §, 43-45 §, 47 §, 60 §

KÄSITTELYMAKSU

Jätelain 126 §:n mukaisen rikkomuksen tai laiminlyönnin oikaisemiseksi annetun määräyksen antamisesta ja valvonnasta peritään maksu. Maksu perustuu elinvoima- ja ympäristölautakunnan hyväksymään ja 1.1.2025 voimaan tulleeseen Porin kaupungin ympäristönsuojeluviranomaisen taksaan. Taksan mukaan luonnollisilta henkilöiltä perittävä maksu on 50 % taksan mukaisesta 500 € maksusta. Luonnollisena henkilönä Teiltä peritään rikkomuksen tai laiminlyönnin oikaisemiseksi annetun määräyksen antamisesta ja valvonnasta 250 € maksu.

MUUTOKSENHAKU

Tähän päätökseen voi hakea jätelain 137 §:n mukaista muutosta Turun hallinto-oikeudelta. Valitusosoitus on liitteenä.

Lisätietojen antaja:

ympäristötarkastaja Juhana Karpo

p. 050 590 7481

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Elinvoima- ja ympäristölautakunta, 06.05.2026, § 60

Valmistelijat / lisätiedot:

Juhana Karpo, Ympäristötarkastaja, juhana.karpo@pori.fi

Liitteet

1 Tarkastusmuistio 15.4.2026

Verkkajulkisuus rajoitettu, Julkinen, ei verkkajulkainen, sisältää henkilötietoja

Porin kaupungin elinvoima- ja ympäristölautakunta on 4.6.2025 antamallaan päätöksellä velvoittanut asianosaisen siistimään roskaamansa kiinteistön jätteeksi luokiteltavasta materiaalista ja saattamaan se tavaroiden varastoinnin osalta

sellaiseen kuntoon, ettei siitä voi enää aiheutua epäsiisteyttä, maiseman rumentumista ja viihtyisyyden vähentymistä. Velvoitteen mukaiset siistimistyöt olisi tullut suorittaa 26.11.2025 mennessä. Elinvoima- ja ympäristölautakunta on päätöksellään asettanut päävelvoitteen tehosteeksi 1000 euron suuruisen kiinteän uhkasakon.

Porin kaupungin ympäristövalvonnan 14.1.2026 ja 15.4.2026 suorittamilla tarkastuksilla todettiin, että elinvoima- ja ympäristölautakunnan antamaa siistimisvelvoitetta ei ollut noudatettu. Kiinteistön [peitetty] todettiin olevan edelleen jätelain 72 §:n tarkoittamalla tavalla roskaantunut siten, että siitä voi aiheutua epäsiisteyttä, maiseman rumentumista ja viihtyisyyden vähentymistä.

Asianosaiselle varattiin uhkasakkolain 22 §:n ja hallintolain 34 §:n mukaisesti mahdollisuus kirjallisen selityksen antamiseen laiminlyönnin johdosta. Samalla asianosaista kuultiin mahdollisesti asetettavavan uuden siistimisvelvoitteen ja sitä tehostavan uuden uhkasakon johdosta. Asianosainen toimitti 9.4.2026 ympäristövalvonnalle selityksensä kuulemiseen.

Ympäristövalvonnan muutoksenhakuviranomaiselta saamien tietojen mukaan elinvoima- ja ympäristölautakunnan antamaan päätökseen ei ole haettu muutosta.

Ehdotus

Esittelijä: Lauri Kilkku, toimialajohtaja, elinvoima- ja ympäristötoimiala

ASETETUN UHKASAKON TUOMITSEMINEN MAKSETTAVAKSI SEKÄ UUDEN PÄÄVELVOITTEEN JA UHKASAKON ASETTAMINEN

Velvoitettava: [peitetty]

Alue: [peitetty]

Tuomitseminen: Elinvoima- ja ympäristölautakunta päättää tuomita maksettavaksi antamassaan päätöksessä 4.6.2025 § 55 velvoitettavalle asetetun tuhannen (1000) euron suuruisen uhkasakon kiinteistön [peitetty] siistimiseksi.

Velvoite: Elinvoima- ja ympäristölautakunta päättää velvoittaa uudelleen kiinteistön haltijan siistimään roskaantuneen kiinteistön jätteeksi luokiteltavasta materiaalista ja saattamaan se tavaroiden varastoinnin osalta sellaiseen kuntoon, ettei siitä voi enää aiheutua epäsiisteyttä, maiseman rumentumista ja viihtyisyyden vähentymistä.

Velvoite tulee suorittaa 14 päivän kuluessa tämän päätöksen lainvoimaisuudesta.

Uhkasakon asettaminen: Päävelvoitteen noudattamiseksi Porin kaupungin elinvoima- ja ympäristölautakunta päättää asettaa kahden tuhannen (2000) euron uhkasakon. Mikäli velvoitetta ei ole noudatettu määräaikaan mennessä eikä noudattamatta jättämiseen ole pätevää syytä, elinvoima- ja ympäristölautakunta voi uhkasakkolain (1113/1990) 10 § 1 momentin nojalla tuomita uhkasakon maksettavaksi.

Perustelut

Uhkasakon tuomitseminen:

Koska ympäristövalvonnan 14.1.2026 ja 15.4.2026 suorittamilla tarkastuksilla on todettu, että asianosainen ei ole noudattanut elinvoima- ja ympäristölautakunnan antamaa siivousvelvoitetta eikä tekoa voida pitää vähäisenä, on lautakunnan perusteltua uhkasakkolain (1113/1990) 10 § 1 momentin nojalla tuomita asetettu uhkasakko maksettavaksi

Ennen asian ratkaisemista on asianosaiselle annettu tilaisuus tulla kuulluksi kiinteistön siistimisvelvoitteen laiminlyönnin ja uhkasakon tuomitsemisen osalta. Asianosaisen antamassa selityksessä ei tuotu ilmi sellaista pätevää syytä päävelvoitteen noudattamatta jättämiseen, jonka perusteella uhkasakko voitaisiin jättää tuomitsematta.

Uuden päävelvoitteen ja uhkasakon asettaminen:

Jätelain 5 § mukaan jätteellä tarkoitetaan ainetta tai esinettä, jonka sen haltija on poistanut tai aikoo poistaa käytöstä taikka on velvollinen poistamaan käytöstä. Ympäristövalvonnan suorittamien tarkastusten perusteella kiinteistön etupihalla ja huoneiston 2 käytössä olevalla alueella säilytetään edelleen monenlaisia esineitä ja tavaraa, muun muassa sekalaista kodin irtaimistoa, jättesäkkejä ja rakennustarvikkeita. Tarkastuksilla otetuista valokuvista voidaan päätellä tavaroita säilytetyn kiinteistöllä niin pitkäaikaisesti säille alttiina, että niiden voidaan katsoa olevan sinne hylättyä ja käytöstä poistettua tavaraa.

Jätelain 72 §:n mukaan ympäristöön ei saa jättää jätettä, hylätä konetta, laitetta, ajoneuvoa, alusta tai muuta esinettä eikä päästää ainetta siten, että siitä voi aiheutua epäsiisteyttä, maiseman rumentumista, viihtyisyyden vähentymistä, ihmisen tai eläimen loukkaantumisen vaaraa tai muuta niihin rinnastettavaa vaaraa tai haittaa (roskaamiskielto). Edelleen jätelain 73 §:n mukaan roskaajan on poistettava roskaava esine tai aine ympäristöstä ja muutoinkin siivottava roskaantunut alue. Jätelain 75 §:n mukaan kunnan ympäristösuojeluviranomainen voi määrätä siivoamisvelvollisen täyttämään velvollisuutensa.

Jätelain 126 §:n mukaan valvontaviranomainen voi:

- 1) kieltää sitä, joka rikkoo tätä lakia taikka sen nojalla annettua asetusta tai määräystä taikka jätteen siirtoasetusta taikka elohopea-asetusta tai sen nojalla annettua säännöstä, jatkamasta tai toistamasta säännösten vastaista menettelyä tai määrätä asianomaisen täyttämään muulla tavoin velvollisuutensa;
- 2) määrätä 1 kohdassa tarkoitettulla tavalla menetellyt palauttamaan ympäristö ennalleen tai poistamaan rikkomuksesta aiheutunut haitta;
- 3) määrätä jätettä tai tuotetta koskevista väliaikaisista toimista, kuten jätteen tai tuotteen asianmukaisesta varastoinnista tai säilyttämisestä, jätekuorman purkamisen kieltämisestä, jätteen palauttamisesta alkuperäiseen paikkaan tai muista vastaavista toimista, jotka ovat tarpeen 1 kohdassa tarkoitettussa tilanteessa.

Jätelain 129 §:n mukaan valvontaviranomaisen on tehostettava, jollei se ole ilmeisen tarpeetonta, jätelain nojalla antamaansa kieltoa tai määräystä uhkasakolla tai uhalla, että tekemättä jätetty toimenpide teetetään laiminlyöjän kustannuksella tai toiminta keskeytetään tai kielletään. Asia on valmisteltu elinvoima- ja ympäristölautakunnan päätettäväksi koska kiinteistön haltija ei ole noudattanut elinvoima- ja ympäristölautakunnan antamaa velvoitetta siistiä roskaantunut kiinteistö määräaikaan mennessä. Kiinteistön haltija on täten laiminlyönyt jätelain 72 § ja 73 §.

Koska ympäristövalvonnan 15.4.2026 suorittamalla tarkastuksella on todettu, että kiinteistön haltija ei ole noudattanut aiempaa siistimisvelvoitetta, on lautakunnan perusteltua asettaa uusi päävelvoite ja sen tehosteeksi kahden tuhannen (2000) euron suuruinen kiinteä uhkasakko. Uhkasakon määrää on perusteltua nostaa, koska aiemmin asetettu uhkasakko ei ole johtanut siistimisvelvoitteen noudattamiseen.

Velvoite on kohdistettu kiinteistön haltijaan. Kiinteistön haltijalla on oikeudellinen ja tosiasiallinen mahdollisuus noudattaa päävelvoitetta.

Ennen asian ratkaisemista on kiinteistön haltijalle annettu tilaisuus tulla kuulluksi kiinteistön siistimisvelvoitteen laiminlyönnin sekä uuden siistimisvelvoitteen ja sitä tehostavan uhkasakon asettamisen osalta. Kiinteistön haltijan antamassa selityksessä ei tuotu ilmi sellaista pätevää syytä, jonka perusteella uutta siistimisvelvoitetta ja sitä tehostavaa uhkasakkoa ei olisi perusteltua asettaa.

ILMOITUSVELVOLLISUUS

Jos kiinteistö, sen osa tai sitä koskeva käyttöoikeus luovutetaan, on tässä päätöksessä asetetusta velvoitteesta ja uhkasakosta ilmoitettava luovutuksensaajalle uhkasakkolain 18 §:n mukaisesti luovutuskirjaan otetuin maininnoin tai muutoin todisteellisesti. Velvoitetun on lisäksi ilmoitettava Porin kaupungin ympäristövalvonnalle kirjallisesti luovutuksensaajan nimi ja osoite.

SOVELLETUT SÄÄNNÖKSET

Jätelaki (646/2011) 5 §, 72 §, 73 §, 75 §, 126 §, 129 §

Uhkasakkolaki (1113/1990) 1 §, 4 §, 6-8 §, 10 §, 12 §, 18 §, 22-24 §

Hallintolaki (434/2003) 34 §, 36 §, 43-45 §, 47 §, 60 §

KÄSITTELYMAKSU

Jätelain 126 §:n mukaisen rikkomuksen tai laiminlyönnin oikaisemiseksi annetun määräyksen antamisesta ja valvonnasta peritään maksu. Maksu perustuu elinvoima- ja ympäristölautakunnan hyväksymään ja 1.4.2026 voimaan tulleeseen Porin kaupungin ympäristönsuojeluviranomaisen taksaan. Taksan mukaan luonnollisilta henkilöiltä perittävä maksu on 50 % taksan mukaisesta 500 € maksusta. Luonnollisena henkilönä Teiltä peritään rikkomuksen tai laiminlyönnin oikaisemiseksi annetun määräyksen antamisesta ja valvonnasta 250 € maksu.

MUUTOKSENHAKU

Tähän päätökseen voi hakea jätelain 137 §:n mukaista muutosta Turun hallinto-oikeudelta. Valitusosoitus on liitteenä.

Lisätietojen antaja: ympäristötarkastaja Juhana Karpo, p. 050 590 7481

Tiedoksi

Velvoitettu

§ 61

Porin ja Harjavallan ilmanlaadun mittausraportti 2025

PRIDno-2026-2756

Valmistelijat / lisätiedot:

Joni Mustonen, johtava ympäristöinsinööri, joni.mustonen@pori.fi

Liitteet

1 Ilmanlaadun mittausraportti 2025

Porin ja Harjavallan ilmanlaatu oli enimmäkseen hyvää tai tyydyttävää vuonna 2025. Porissa katupölykausi jäi keskimääräistä lyhyemmäksi - pahimmat yksittäiset pölypäivät ajoittuivat sekä kevääseen, että loppuvuoteen. Harjavallassa jatkuvatoimisesti mitatut pitoisuudet olivat pääosin matalia, mutta haasteena olivat edelleen hengitettävien hiukkasten arseeni- ja nikkelpitoisuudet.

Porin kaupungin elinvoima- ja ympäristötoimiala vastaa Porin ja Harjavallan kaupunkien ja teollisuuden yhteisestä ilmanlaadun mittauksesta. Teollisuuden partnerit olivat vuonna 2025 Boliden Harjavalta Oy, Fortum Power and Heat Oy Meri-Porin voimalaitos, Norilsk Nickel Harjavalta Oy, Pori Energia Oy, Porin Prosessivoima Oy, Suomen Teollisuuden Energiapalvelut - STEP Oy sekä Ulefos Oy/Niemisen Valimo.

Harjavallan ja Porin ilmanlaadun vuosiraportin mukaan vuoden 2025 merkittävimpiä ilmanlaatuun ja sen mittaukseen vaikuttavia tekijöitä olivat:

Porissa

- Katupölykausi oli maltillinen.
- Teollisuuden ja energiantuotannon kokonaispäästömäärät laskivat edelleen ja olivat pienimmät viimeiseen kymmeneen vuoteen.
- Uudenkoiviston kaupunginosassa selvitettiin puun pienpolton ilmanlaatuvaikutuksia. Vuoden mittaiset määräaikaiset PAH- ja hiukkasmittaukset päättyivät helmikuussa. Bentso(a)pyreenille säädetty tavoitearvo alittui.
- Paanakedonkadun rikkidioksidimittaukset päättyivät helmikuussa.

Harjavallassa

- Koko kalenterivuoden ilmanlaatuindekseissä hyvän ilmanlaadun osuus oli 89–90 % sekä Kalevan, että Pirkkalan mittausasemalla.
- Jatkuvatoimisesti mitatuissa pitoisuuksissa ei ollut raja-arvojen eikä kansallisten ohjearvojen ylityksiä.
- Hengitettävien hiukkasten (PM10) arseenipitoisuuksien tavoitearvo ylittyi sekä Kalevan, että Pirkkalan mittausasemalla ja nikkelin tavoitearvo Kalevan mittausasemalla.

Valtioneuvoston asetuksen (79/2017) mukaiset raja- tai kynnysarvot eivät ylittyneet millään Harjavallassa ja Porissa mitattavalla komponentilla. Hengitettävien hiukkasten raja-arvon lukuarvo 50 µg/m³ ylittyi 10 vuorokautena vuonna 2025 (vuonna 2024 13 kpl ja 2023 14 kpl). Vuonna 2025 ylitysten syynä oli katupöly ja ylitykset jakaantuivat sekä keväälle että loppuvuoteen. Ylitysvuorokausia sallitaan 35 kpl kalenterivuodessa

eli varsinainen raja-arvo ei ylittynyt. Pahimpaan katupölyaikaan maaliskuussa Porin kaupungin infran kunnossapito suolasi vilkkaimpien liikenneväylien reunoja kalsiumkloridiliuoksella, mikä selkeästi vähensi pölyämistä.

Valtioneuvoston asetus (113/2017) määrittelee arseenin, kadmiumin ja nikkelin kalenterivuoden tavoitearvot vuosikeskiarvoina laskettuna. Arseenin tavoitearvo (6 ng/m³ vuosikeskiarvona) ylittyi Harjavallan Kalevan ja Pirkkalan mittausasemilla - vuosikeskiarvo oli Kalevassa 18 ng/m³ ja Pirkkalassa 8 ng/m³. Myös nikkelin tavoitearvo (20 ng/m³ vuosikeskiarvona) ylittyi Kalevan mittausasemalla - vuosikeskiarvo oli 34 ng/m³. Tavoitearvoylitysten syinä olivat pääasiallisesti teollisuuden hajapäästöt, kuten Suurteollisuuspuiston tehdasalueen liikenteen nostattama pöly. Minimiarvio alueen pinta-alasta, jolla mitatut arseenipitoisuudet ylittivät edellä mainitut tavoitearvot, on noin 10,2 neliökilometriä. Alueella asuu noin 2050 vakituista asukasta. Vastaava minimiarvio alueen pinta-alasta, jolla mitatut nikkelpitoisuudet ylittivät tavoitearvot, on noin 3,8 neliökilometriä – alueella asuu noin 980 asukasta.

Harjavallassa prosessiteollisuus ja energiantuotanto ovat suurimmat ilmanlaatuun vaikuttavat tekijät. Harjavallassa teolliset päästöt 2025 olivat rikkidioksidia 1978 t, typen oksideja 101 t, hiukkasia 10 t sekä hiilidioksidia 92600 t. Vuonna 2025 rikkidioksidin ja typenoksidien päästömäärät olivat suunnilleen edellisvuosien tasolla, hiukkaspäästöt nousivat hieman edellisvuosista. Päästölähteet on laskettu Boliden Harjavalta Oy:n, Suomen Teollisuuden Energiapalvelut (STEP) Oy:n, Norilsk Nickel Harjavalta Oy:n sekä Ulefos Oy/Niemisen Valimon päästöistä.

Porissa teollisten kokonaispäästöjen määrät laskivat edelleen ja ne olivat matalimmat viimeiseen 10 vuoteen. Tärkeimmät päästölähteet olivat Pori Energia Oy, Porin Prosessivoima Oy sekä Fortum Power and Heat Oy. Suurteollisuuden sekä energiantuotantolaitosten päästöt vuonna 2025 olivat rikkidioksidia 11 t, typen oksideja 215 t, hiukkasia 1 t sekä hiilidioksidia 17800 t.

Ilmanlaatua arvioidaan myös laskennallisen ilmanlaatuindeksin avulla ja sitä käytetään päivittäisessä ilmanlaatu tiedotuksessa mm. Ilmatieteen laitoksen ilmanlaatusivustolla. Vuonna 2025 ilmanlaatu oli tunti-indekseillä kuvattuna asemakohtaisesti seuraava:

Pori, Paanakedonkatu: hyvä 84,9 %, tyydyttävä 11,8 %, välttävä 2,1 %, huono 0,9 % ja erittäin huono 0,3 %.

Harjavalta, Kaleva: hyvä 88,7 %, tyydyttävä 10,2 %, välttävä 1,0 % ja huono 0,1 %.

Harjavalta, Pirkkala: hyvä 90,2 %, tyydyttävä 9,2 % ja välttävä 0,6 %.

Porin keskustan tuntumassa olevalla Uudenkoiviston pientaloalueella mitattiin ulkoilman PAH- ja hiukkaspitoisuuksia kiinteistöjen puun pienpolton ilmanlaatuvaikutusten selvittämiseksi. Mittaukset kestivät vuoden ajan ja ne päättyivät helmikuussa 2025. Mittausjakson aikainen bentso(a)pyreenin vuosikeskiarvo oli 0,80 ng/m³, joka alittaa nykyisen ilmanlaatuasetuksen tavoitearvon 1 ng/m³ ja uuden EU:n ilmanlaatudirektiivin, vuonna 2030 voimaan tulevan raja-arvon 1,0 ng/m³.

Harjavallan ja Porin ilmanlaadun vuosiraportti 2025 on julkaistu Porin kaupungin elinvoima- ja ympäristötoimialan [verkkosivuilla](#) ja on tämän päätösesityksen liitteenä.

Lisätietojen antaja

Mittausinsinööri Jari Lagerroos, puh. 044 701 9235, jari.lagerroos@pori.fi



Ehdotus

Esittelijä: Lauri Kilkku, toimialajohtaja, elinvoima- ja ympäristötoimiala

Elinvoima- ja ympäristölautakunta päättää merkitä liitteenä olevan vuoden 2025 Porin ja Harjavallan ilmanlaadun mittausraportin tiedokseen.

§ 62

Elinvoima- ja ympäristölautakunnan lausunto Satakunnan maakuntakaavan 2050 ehdotusvaiheen 1 aineistosta

PRIDno-2026-1623

Valmistelijat / lisätiedot:

Heli Välimaa, ympäristösuunnittelija, heli.valimaa@pori.fi

Satakunnan maakuntakaavan 2050 laatiminen käynnistyi Satakuntaliiton maakuntahallituksen päätöksellä vuoden 2021 lopussa. Maakuntakaava 2050 laaditaan kaikkia maankäyttömuotoja kattavana kokonaismaakuntakaavana, jolloin käsitellään alueiden käytön ja yhdyskuntarakenteen periaatteet ja kehittämisen kannalta tarpeelliset alueet koko maakunnan alueella.

Kaavan valmisteluvaiheen aineisto oli nähtävillä loppuvuodesta 2024 ja siitä annettiin tuolloin toimialan lausunto. Nyt maakuntakaavan 2050 laadinta on edennyt ehdotusvaiheeseen. Satakuntaliiton maakuntahallitus päätti 23.2.2026 kokouksessaan pyytää Satakunnan maakuntakaavan 2050 ehdotusvaiheen aineistosta maankäyttö- ja rakennusasetuksen 13 §:n mukaiset lausunnot viranomaisilta ja sidosryhmiltä. Keskeiset asiakirjat ovat luettavissa maakuntahallituksen kokouspöytäkirjan 23.2.2026 liitteistä https://satakunta.tweb.fi/ktwebscr/pk_attn_tweb.htm?id=169029.

Lausuntopyynnön aikataulun vuoksi päätösesityksenä oleva lausuntoehdotus on jo lähetetty tiedoksi Satakuntaliitolle.

Ehdotus

Esittelijä: Lauri Kilkku, toimialajohtaja, elinvoima- ja ympäristötoimiala

Elinvoima- ja ympäristölautakunta päättää antaa seuraavan lausunnon:

Pori on maakunnan suurin väestö- ja työpaikkakeskittymä, ja alueella korostuvat erityisesti Kokemäenjoen suiston ja rannikkovyöhykkeen poikkeuksellinen luonnonarvojen kokonaisuus, valtakunnallisesti merkittävä tulvariskialue, sekä teollisuuden, satamien ja kemikaalilaitosten vaikutukset. Lisäksi alueella on laajat Natura 2000 -alueet ja rannikon lintualueet.

Maakunnan tarkoituksenmukainen alue- ja yhdyskuntarakenne

Kaavaselostuksessa todetaan, että tilastokeskuksen väestöennusteen mukaan väkiluvun lasku jatkuu Satakunnassa yli 1 000 hengen vuosivauhtia koko vuoteen 2040 asti ulottuvan ennustejakson ajan. Samoin jatkuu väestön ikääntymiskehitys ja tulevaisuudessa nuorten ikäluokkien osuus on entistä pienempi suhteessa vanhuusväestöön. On hyvä pohtia, onko maakuntakaavataso suunnittelussa tarpeen kiinnittää huomiota kaupunkiympäristöön myös esimerkiksi ikääntyvän väestön ja esteettömyyden näkökulmista.

Taajamatoimintojen alueita koskee suunnittelumääräys *”Alueen huolto- ja joukkoliikenteen sekä jalankulku- ja pyöräilyväylien suunnittelussa on kiinnitettävä huomiota tarkoituksenmukaisuuteen ja häiriöttömyyteen.”* Määräys ehdotetaan

muutettavaksi muotoon: *Alueen liikennejärjestelyjen suunnittelussa on huomioitava kaikki kulkumuodot ja parannettava kävelyn ja pyöräilyn sujuvuutta ja väylien esteettömyyttä.*

Keskustatoimintoja koskee seuraava suunnittelumääräys: *"Keskustatoimintojen alueen yksityiskohtaisemmassa suunnittelussa on kiinnitettävä huomiota alueen arkkitehtuuriin, ympäristökuvaan, ominaispiirteisiin, viihtyisyyteen ja toimivuuteen. Alueen huolto- ja joukkoliikenteen sekä jalankulku- ja pyöräilyväylien suunnittelussa on kiinnitettävä huomiota tarkoituksenmukaisuuteen ja häiriöttömyyteen. Suunnittelussa on lisäksi kiinnitettävä huomiota viher- ja virkistysverkon riittävyys ja jatkuvuuteen sekä hulevesien hallintaan. Aluetta suunniteltaessa on varauduttava riittävään palvelu- ja liiketilatarjontaan".*

Ilmastonmuutokseen ja sään ääri-ilmiöihin varautuminen ovat jo nyt aivan keskeisiä huomioita otettavia asioita alueiden käytön suunnittelun kaikilla tasoilla puhumattakaan tulevista vuosikymmenistä. Viher- ja virkistysverkon riittävyys ja jatkuvuus sekä hulevesien hallinta tuleekin sisällyttää heti suunnittelumääräyksen ensimmäiseen virkkeeseen tasavertaisena asiana arkkitehtuurin, ympäristökuvan, ominaispiirteiden, viihtyisyyden ja toimivuuden kanssa. Yksityiskohtaisemmassa kaavoituksessa tulee ratkaistavaksi tarkemmat luontopohjaiset ratkaisut kuten hulevesien viivyttäminen tai katupuiden säilyttäminen ja istuttaminen.

Palvelujen alue -merkinnällä osoitetaan julkisten ja yksityisten palvelujen ja hallinnon alueita. Alueelle voidaan sijoittaa myös paljon tilaa vaativan erikoistavarakaupan yksiköitä. Suunnittelumääräystä on hyvä täydentää siten, että siinä huomioidaan kohteiden saavutettavuus kaikilla kulkumuodoilla.

Maakunnan elinkeinoelämän toimintaedellytykset

VT2-VT8 välisen maantien pohjoispuolelle on esitetty laaja taajamatoimintojen alue, joka on varattu asumiseen ja muille taajamatoiminnoille. Alueen läntiseen reunaan, valtatie 8 viereen on osoitettu pienehkö työpaikka-alue. Alue on kokonaisuudessaan tärkeä liikenteellinen solmukohta, joten työpaikka-aluetta tulee laajentaa pidemmälle uuden maantien vierustalle. Taajamatoimintojen aluetta tulee vastaavasti supistaa niin, että se jää työpaikka-alueen pohjoispuolelle.

Lautakunnan mielestä on hyvä asia, että Peittoon kiertotalouden ja jätehuollon alueen länsipuolelle on osoitettu teollisuustoimintojen kehittämisen kohdealue. Merkintä mahdollistaa näin ollen alueen tutkimisen teolliseen toimintaan yksityiskohtaisemman kaavoituksen yhteydessä. Mäntyluodon sataman osalta satama-alueella tulee sen sijaan supistaa ja teollisuusaluetta puolestaan laajentaa lännen suuntaan. Teolliselle toiminnalle on kysyntää ja tonttien osoittaminen satama-alueelle on hankalaa.

Lautakunta pitää myös hyvänä Yyterin matkailualueen selvitysalueen merkintää UPM lomakylän alueelle. Merkintä antaa mahdollisuuden yksityiskohtaisemmassa suunnittelussa selvittää alueen soveltuvuuden matkailupalvelujen toiminnalle.

Kokemäenjoen tulvariskit ja ilmastonmuutokseen sopeutuminen

Pori on nimetty valtakunnallisesti merkittäväksi tulvariskialueeksi, ja Kokemäenjoki on Suomen merkittävin yksittäinen tulvariskivesistö. Lautakunta esittää, että maakuntakaavaan sisältyvät tulvariskien hallintaan ja hulevesitulviin liittyvät suunnittelumääräykset säilytetään vähintään esitetyllä tasolla.

Luonnon monimuotoisuus ja ekologinen verkosto

Porin alueella sijaitsee valtakunnallisesti ja kansainvälisesti merkittäviä luontokokonaisuuksia, kuten Kokemäenjoen suisto ja Preiviikinlahti sekä Yyterin-Ahlaisten-Kuuminaisten rantavyöhyke. Lisäksi kaupungin alueella sijaitsevat Satakunnan laajimmat ekologiset yhteydet rannikon ja Pohjois-Satakunnan suuntaan.

Maakuntakaavan tavoitteissa korostetaan luontokadon pysäyttämistä ja luonnon monimuotoisuuden turvaamista. Kaavaselostuksessa tunnistetaan EU:n ja kansalliset biodiversiteettitavoitteet, mutta kaavaehdotuksessa ei esitetä mitattavaa tasoa, jolla Satakunta osaltaan toteuttaisi nämä tavoitteet. Esimerkiksi ekologista kompensatiota ei ole sisällytetty kaavakartan ratkaisuihin eikä kaavamääräyksiin ohjaavaksi periaatteeksi.

Määräyksiä, joiden mukaan pyritään ehkäisemään merkittävien haitallisten luontovaikutusten ja yhteisvaikutusten syntyminen on syytä vielä terävöittää. Pelkkä pyrkimys ei riitä turvaamaan ekologisen kestävyuden toteutumista yksityiskohtaisia sijaintiratkaisuja suunniteltaessa. Sama ongelma liittyy niin ikään koko maakuntakaava-aluetta koskevaan aurinkoenergian suunnittelumääräykseen. Sen mukaan aurinkoenergian tuotantoalueiden sijoittumista luonnontilaisen kaltaisille soille, yhtenäisille metsäalueille ja muille viherrakenteen kannalta merkittäville alueille tulee välttää. Koska kyseiset hankkeet jo nykyisellään ovat useimmiten useiden satojen hehtaarien suuruisia, lautakunta esittää, että määräys muutetaan muotoon: *A urinkoenergian tuotantoalueita ei tule sijoittaa luonnontilaisen kaltaisille soille, yhtenäisille metsäalueille ja muille viherrakenteen kannalta merkittäville alueille.*

Ekologisen verkoston yhteydet ja yhteystarpeet on kaavaehdotuksessa merkitty selkeästi ja ohjaavasti, joskin yhteyksissä on havaittavissa katkeilevuutta. Samoin suunnittelumääräyksen yleispiirteisyys sallia useita eri maankäyttömuotoja kuten maa- ja metsätalous sekä Puolustusvoimien toiminta ja sen kehittäminen, jättää epäselväksi, mitkä kaikki maankäyttömuodot ovat sallittuja. Tämä näkökulma tuotiin esiin jo elinvoima- ja ympäristötoimialan luonnosvaiheen lausunnossa.

Suojelualueiden ja Natura-kokonaisuuksien rajauksia ja suunnittelumääräyksiä lautakunta pitää asianmukaisena.

Vesien tila, merenhoito ja valuma-alueet

Lautakunta muistuttaa, että Kokemäenjoen valuma-alueen toimet ovat keskeisiä merialueen kuormituksen ja rehevöitymisen vähentämisessä. Happamien sulfaattimaiden riskit erityisesti rannikkovyöhykkeellä edellyttävät tarkempaa ohjausta. Kaava tukee valuma-alueiden luonnonmukaistamista.

Teollisuus, kemikaaliriskit ja satamat

Porissa sijaitsee useita vaarallisia aineita käsitteleviä laitoksia, satamatoimintoja sekä merkittävä teollinen kokonaisuus. Lautakunta pitää tärkeänä, että TUKES-konsultointivyöhykkeet (vähintään 0,5 km) säilyvät kaavassa selkeinä ohjausmerkintöinä. Teollisuusalueiden, satamien ja asutuksen välisten suojaetäisyyksien tulee ehkäistä melu-, päästö- ja onnettomuusriskit.

Pohjavesialueen suunnittelumääräyksessä tulee ottaa tarkemmin kantaa siihen, että alueen maankäytöllä ei vaaranneta pohjaveden määrää tai laatua. Määräyksessä tulee mainita, että pohjavedelle riskialttiit toiminnat tulee ensisijaisesti sijoittaa kokonaan pohjavesialueen ulkopuolelle, ja että pohjaveden laatua ja antoisuutta uhkaavia riskejä (nykyiset toiminnat) tulee pyrkiä vähentämään.

Pohjavedelle riskialttiiden toimintojen suunnittelumääräyksissä on otettava kantaa riskien minimoimiseen. Nykyiset toiminnot eivät saa vaarantaa pohjavesien laatua, määrää tai vedenhankintaa, vaan nykyisiä riskejä tulee pyrkiä vähentämään.

Maakuntakaavan melualue-merkinnät ovat tarpeellisia ja perusteltuja, ja ne tulee säilyttää vähintään esitetyllä tasolla.

Uusiutuva energia ja voimajohtokäytävät

Maakuntakaava osoittaa mahdollisuuksia tuuli- ja aurinkoenergian laajentamiseen sekä voimalinjojen vahvistamiseen. Lautakunta pitää tärkeänä, että voimajohtolinjaukset tukeutuvat ensisijaisesti olemassa oleviin käytäviin, kuten kaava ehdottaa. Lisäksi kaavassa tulee huomioida tuulivoiman melu-, välke- ja maisemavaikutusten rajausta sekä yhteisvaikutusten arviointi teollisuuden ja muun maankäytön kanssa.

Liikenneverkko

Kaavaselostuksessa ei käsitellä henkilöjunaliikenteen uudistusta 2031 alkaen, raideliikenteen avointa kilpailua ja monen eri toimijan yhtäaikaista liikennettä teollisuuden kuljetuksissa ja henkilöjunaliikenteessä. Samoin selostuksesta ei käy ilmi tilavaraukset rataverkolla ja ohituspaikoissa.

Maiseman, luonnonarvojen ja kulttuuriperinnön vaaliminen

Porin alueella sijaitsee kansallisesti ja kansainvälisesti arvokkaita maisema- ja kulttuuriympäristöjä. Kaava esittää Yyterin, Ahlaisten ja Kokemäenjokilaakson maisema-alueet asianmukaisesti.

Tahkoluodon Katainniemen kohdalla Reposaaressa maantien länsipuolella on arvokasta tervaleppälehtoa sekä arvometsiä. Alue on Tahkoluoto-Paakarit yleiskaavaehdotuksessa esitetty luonnonsuojelualueena.

Maakuntakaavaehdotuksessa alue on merkitty MY-aluevarauksella. Lautakunta ehdottaa MY-alueen muuttamista SL-aluevaraukseksi, vaikka SL-alueet ovat vaarallisten kemikaalien suojavyöhykkeellä. Se ei kuitenkaan estä suojelualueiden osoittamista Tukesin Tuotantolaitosten sijoittamisen ohjeen liitteen 4 mukaan.

Yhteenveto

Lautakunta pitää Satakunnan maakuntakaava 2050 ehdotusta kokonaisuutena hyvin valmisteltuna erityisesti ilmasto-, luonnon monimuotoisuus-, tulvariski- ja merialueiden näkökulmien huomioimisen osalta.

Tekniset huomiot

Pahamäen tuulivoimala-alueen osalta puuttuu merkintä uudesta sähköasemasta.

Uksjärviellä on merkintä maa- ja metsätalousvaltainen alue, jolla on erityistä ulkoilun ohjaamistarvetta (MU). Kartassa 8 kohde on merkitty virheellisesti numerolla 71. Oikea numero on 70.

Kaavaselostuksen tekstiosion 3.4.8 Joukkoliikenne ja matkakeskukset on tarpeen vielä korjata asiavirheet, kuten joukkoliikenteen valtiontuen saajat, sekä täsmentää käytettyä sanastoa.

Tiedoksi

Satakuntaliitto

Kaupunginhallitus, § 476, 17.11.2025
Elinvoima- ja ympäristölautakunta, § 63, 06.05.2026

§ 63

**Elinvoima- ja ympäristölautakunnan lausunto: Fortum Battery Recycling Oy:n
akkumateriaalien kierrätyslaitoshankkeen YVA-selostus, Harjavalta ja Pori**

PRIDno-2025-7071

Kaupunginhallitus, 17.11.2025, § 476

Valmistelijat / lisätiedot:

Lauri Kilkku, toimialajohtaja, elinvoima- ja ympäristötoimiala, lauri.kilkku@pori.fi
Pauliina Mäenpää, johtava juristi, pauliina.maenpaa@pori.fi

Taustaa

Varsinais-Suomen elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksessa (ELY-keskus) on ympäristövaikutusten arviointimenettelystä annetun lain (YVA-laki 252/2017) mukaista yhteysviranomaisen lausuntoa varten käsiteltävänä Fortum Battery Recycling Oy:n akkumateriaalien kierrätyslaitosta koskeva ympäristövaikutusten arviointiohjelma (YVA-ohjelma).

YVA-ohjelma on hankkeesta vastaavan laatima suunnitelma, jossa esitetään tiedot hankkeesta ja sen vaihtoehtoista, hankealueen nykytilasta sekä esitys hankkeen todennäköisesti merkittävien ympäristövaikutusten arvioinnista ja YVA-menettelyn toteuttamisesta.

Arviointiohjelma liitteineen on luettavissa ympäristöhallinnon verkkosivuilla osoitteessa: www.ymparisto.fi/FortumBatteryRecycling-Harjavalta-Pori

[Akkumateriaalien kierrätyslaitos, Harjavalta ja Pori](#)

Hanke ja sen toteuttamisvaihtoehdot

Fortum Battery Recycling Oy suunnittelee vaihtoehtoisesti joko Harjavallan tai Porin kaupungin alueelle akkumateriaalien kierrätyslaitoksen rakentamista. Laitoksen vaihtoehtoiset suunnittelupaikat ovat Harjavallassa yhtiön nykyisen laitoksen viereisellä kiinteistöllä ja Porissa Mäntyluodon Kirrinsannan teollisuusalueella.

Laitoksella on tarkoitus erottaa akkumateriaaleista arvokkaat raaka-aineet ja metallit vesikemiallisin menetelmin jatkojalostusta ja käyttöä varten. Ensisijaisena raaka-aineena laitoksella käsitellään litiumioniakuista murskaamalla talteen otettua mustaa massaa sekä litiumioniakkujen tuotantoprosesseissa syntyviä käyttöön soveltumattomia akkumateriaaleja. Muita laitokselle suunniteltuja toimintoja ovat litiumioniakkujen esikäsittely ja murskaus sekä grafiitin jalostus.

Arvioitavat vaihtoehdot

Ympäristövaikutusten arviointimenettelyssä tarkastellaan seuraavia hankkeen vaihtoehtoja:

- Vaihtoehto VE0: Hanketta ei toteuteta
- Vaihtoehto VE1: Akkumateriaalien kierrätyslaitos toteutetaan Harjavallan hankealueelle

- Vaihtoehto VE2: Akkumateriaalien kierrätyslaitos toteutetaan Porin hankealueelle

Lausuntopyyntö

Porin kaupunginhallitusta on pyydetty antamaan lausuntonsa ympäristövaikutusten arviointiohjelmasta 20.11.2025 mennessä. Lisäksi mm. ympäristönsuojelu-, maankäyttö-, terveydensuojelu- ja sosiaaliasioita käsitteleville lautakunnille tai viranhaltijoille on pyydetty varaamaan tilaisuus antaa lausuntonsa asiassa.

Elinvoima- ja ympäristötoimialan lausunto

Asian valmistelun vaatimasta ajasta ja lautakunnan kokousaikataulusta johtuen elinvoima- ja ympäristötoimialan viranhaltijat ovat valmistelleet asiasta annettavan lausunnon.

Lausunnossa käsitellään YVA-menettelyä ensisijaisesti hankkeen vaihtoehdon VE2 (= Akkumateriaalien kierrätyslaitos toteutetaan Porin hankealueelle) näkökulmasta. Toimialan eri yksiköt toteavat lausunnossa seuraavaa:

Kaavoitusyksikkö ja terveysvalvonta

Kaavoitusyksiköllä ja terveysvalvonnalla ei ole lausuttavaa YVA-ohjelmasta.

Ympäristövalvonta

YVA-ohjelma vaikuttaa kattavalta. Ennalta arvioiden melu ei tule aiheuttamaan hankkeessa ongelmia, sillä Mäntyluodon satama-alueella on muita melua tuottavia toimintoja.

Ympäristösuunnitteluüksikkö

Hankkeen merkittävimpien ympäristövaikutusten arvioidaan ennalta aiheutuvan alueen lisääntyvästä liikenteestä, liikenteen ja rakentamisen melusta, sekä mahdollisissa onnettomuus- ja poikkeustilanteissa syntyvistä vaikutuksista.

Liikenteen osalta YVA-ohjelmassa on alustavasti arvioitu, että liikennemäärät hankealueelle vuorokaudessa ovat 192 ajosuoritetta raskailla ajoneuvoilla ja 360 ajosuoritetta henkilöautolla. Raaka-aineet ja tuotteet on tarkoitus kuljettaa laitokselle säiliö- tai kuorma-autoilla. YVA-selostuksessa tulee selvittää myös, onko laitoksen toiminnasta aiheutuvaa liikennettä mahdollista hoitaa juna- ja laivakuljetuksina.

YVA-ohjelman mukaan hulevedet johdetaan laitoksen hulevesialtaasta sadevesipumppaamon kautta Porin kaupungin hulevesiverkostoon ja ennakkosuunnitelman mukaisesti ne ohjataan Kirrinsantaa kohti, jossa tapahtuu purku vesistöön. Jää kuitenkin epäselväksi, minne vesistöissä purku tarkalleen ottaen tapahtuu. Asia tulee YVA-selostuksessa tarkentaa. Viitasammakkoalue Reposaarentien toisella puolella on myös huomioitava, ja kuvattava sekä arvioitava purkuvesien sisältö, laatu ja vaikutus Kokemäenjokeen / merialueelle. Sama koskee onnettomuus- ja tuotantohäiriötilanteita, joissa on riskinä vaarallisten aineiden päätyminen pintavesiin. Myönteistä on, että onnettomuustilanteessa mahdolliset sammutusvedet voidaan kerätä jo tehdasalueella sijaitsevaan hulevesialtaaseen.

Porin hankealue on lentotuhkalla täytettyä kenttäaluetta, joka on pääosin kasvittunut ja osittain soistunut. YVA-ohjelmassa alueen todetaan olevan rakennettavuusluokitukseltaan vaikeasti rakennettava, johtuen veden kyllästämästä pohjamaasta. Hankkeessa tarvitaankin huomattava määrä maamassoja ja lisäksi

poistettavien massojen määrä on suuri. Myös nämä vaikutukset tulee selvittää YVA-selostuksessa tarkasti.

YVA-ohjelmassa on huomioitu, että Porin hankealue sijoittuu suurelta osin sulfaattisavien esiintymisalueelle ja happamia sulfaattimaita esiintyy alueella kohtalaisella todennäköisyydellä. Onkin perusteltua YVA-ohjelman mukaisesti esittää YVA-selostuksen lieventämiskeinoissa alustava happamien sulfaattimaiden hallintasuunnitelma, mikäli selvitykset osoittavat alueella esiintyvän sulfaattimaita.

On myönteistä, että hankkeesta laaditaan kattava elinkaari pohjainen kasvihuonekaasutase, jossa laitoksen omia päästöjä verrataan sen toiminnalla aikaansaatuihin päästövähennyksiin. Lisäksi arviointiin sisällytetään hankkeen vaikutukset maankäytön muutoksiin sekä muuttuvaan ilmastoon ja sen riskeihin, kuten sään ääri-ilmiöihin. Samoin on myönteistä, että Porin hankealueelta on tehty maastokaudella 2025 hyönteiskartoitus, koska sen läheisyydestä alle 500 metrin etäisyydeltä on Suomen Lajitietokeskuksen mukaan tehty useita havaintoja huomionarvoisista hyönteisistä.

YVA-ohjelmaan on listattu Porin hankealueen läheisyydessä sijaitsevat muut suunnitteilla, rakenteilla tai toiminnassa olevat lähialueen hankkeet, joilla saattaa olla yhteisvaikutuksia akkumateriaalien kierrätyslaitoksen kanssa. Listauksesta puuttuvat ainakin BioEnergo Oy:n suunnittelema puuraaka-aineen konversiolaitos Kaanaankorven teollisuusalueelle sekä Critical Metals Ltd:n (nykyinen Novana Oy) Tahkoluotoon suunnittelema vanadiinin tuotantolaitos. Molempien hankkeiden ympäristövaikutukset on arvioitu YVA-menettelyissä; BioEnergo Oy:n YVA-menettely on valmistunut vuonna 2020 ja Critical Metals Ltd:n / Novana Oy:n vuonna 2022. Toteutuessaan kummallakin hankkeella tulee olemaan yhteisvaikutuksia Fortum Battery Recycling Oy:n akkumateriaalien kierrätyslaitoksen kanssa, ainakin lisääntyvän liikenteen suhteen.

Porin Satama Oy:n Mäntyluodossa sijaitsevan satama-alueen osalta tulee huomioida nykyisen satamatoiminnan lisäksi myös mahdolliset yhteisvaikutukset suunnitteilla olevien laituri- ja ruoppausmassojen läjityshankkeiden kanssa.

Kasvu- ja työllisyyspalvelut -yksikkö

Fortumin suunnittelema akkukierrätyslaitos on merkittävä investointi, joka tukee Suomen ja Satakunnan akkustrategioiden sekä EU:n kiertotalous- ja raaka-ainetavoitteiden toteutumista. Hanke vahvistaa Satakunnan asemaa puhtaan siirtymän ja teollisen kiertotalouden keskuksena, luo satoja työpaikkoja ja kasvattaa alueen palvelu- ja alihankintatoimintaa. Harjavallan vaihtoehto syventäisi Harjavallan suurteollisuuspuiston akkukemikaaleihin liittyviä synergioita, ja Porin vaihtoehto monipuolistaisi Meri-Porin elinkeinorakennetta ja hyödyntäisi satamayhteyksiä osana kiertotalouden ja logistiikan kehitystä. Molemmat sijaintivaihtoehdot ovat Porin seudun aluetalouden kannalta myönteisiä.

Laitos tukee kiertotaloutta mahdollistamalla akkumateriaalien ja teollisuuden sivuvirtojen hyödyntämisen uusioraaka-aineina, jolloin neitseellisten raaka-aineiden louhinnan ja jalostuksen tarve vähenee. Tämä vähentää kaivostoiminnan ympäristövaikutuksia sekä edistää resurssiviisasta ja ilmastoystävällistä teollisuutta.

Kokonaisuutena hanke on aluetaloudellisesti ja elinvoimallisesti erittäin myönteinen, riippumatta laitoksen sijoituspaikasta.

Ehdotus

Esittelijä: Lauri Inna, kaupunginjohtaja

Kaupunginhallitus päättää antaa Varsinais-Suomen ELY-keskukselle Fortum Battery Recycling Oy:n akkumateriaalien kierrätyslaitosta koskevasta ympäristövaikutusten arviointiohjelmasta edellä olevan, elinvoima- ja ympäristötoimialan viranhaltijoiden valmisteleman lausunnon.

Pöytäkirja tämän asian osalta tarkastetaan kokouksessa.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Kaupunginhallitus päätti tarkastaa pöytäkirjan tämän asian osalta heti kokouksessa.

Elinvoima- ja ympäristölautakunta, 06.05.2026, § 63

Valmistelijat / lisätiedot:

Heli Välimaa, ympäristösuunnittelija, heli.valimaa@pori.fi

Lupa- ja valvontavirasto pyytää otsikossa mainitusta asiasta lausuntoa. Fortum Battery Recycling Oy suunnittelee akkumateriaalien kierrätyslaitoksen rakentamista vaihtoehtoisesti joko Harjavallan suurteollisuuspuiston läheisyyteen (vaihtoehto VE1) tai Porin Mäntyluodon Kirrinsannan teollisuusalueelle (vaihtoehto VE2). Vaihtoehdossa VE0 hanketta ei toteuteta.

Kierrätyslaitos sisältää samat toiminnot ja kiinteistölle sijoitettavat rakennukset, rakenteet ja laitteet molemmissa tarkasteltavissa toteutusvaihtoehdoissa VE1 ja VE2. Laitoksella on tarkoitus erottaa akkumateriaaleista arvokkaat raaka-aineet ja metallit vesikemiallisin menetelmin jatkojalostusta ja käyttöä varten. Ensisijaisena raaka-aineena laitoksella käsitellään litiumioniakuista murskaamalla talteen otettua mustaa massaa sekä litiumioniakkujen tuotantoprosesseissa syntyviä käyttöön soveltumattomia akkumateriaaleja. Muita laitoksella suunniteltuja toimintoja ovat litiumioniakkujen esikäsittely ja murskaus sekä grafiitin jalostus.

Porin vaihtoehdossa VE2 laitos sijoittuisi Mäntyluodon Kirrinsannan teollisuusalueelle kiinteistöille 609#454#1#831 ja 609#66#9901#601. Laitoksella käsiteltäisiin yhteensä 205 000 tonnia akkumateriaaleja vuodessa, sisältäen muun muassa:

- litiumioniakkujen esikäsittely 20 000 t/a
- litiumakkujen murskaus 30 000 t/a
- mustan massan ja off-spec-materiaalien hydrometallurginen käsittely 60 000 t/a
- grafiitin käsittely 45 000 t/a

Laitoksen toiminnot (esikäsittely, murskaus, hydrometallurginen prosessi) sijaitsevat sisätiloissa. Merkittävimmät ulkomelulähteet ovat 48 kpl jäähdytyslaitteita, ilmanvaihtokoneet ja liikenne. Toiminta olisi ympärivuorokautista.

Hankealueen läheisyydessä sijaitsee teollisia toimijoita (muun muassa Kuusakoski, Mäntyluodon telakka, NG Nordic Oy) sekä merkittäviä luonnonsuojelualueita, kuten Levonlammen luonnonsuojelualue ja Karhuluodon hiekkarannan ja dyynien suojelualue.

Hankkeen YVA-ohjelma oli nähtävillä loka-marraskuussa 2025 ja ohjelmasta annettiin tuolloin toimialan lausunto. Nyt lausunnolla oleva YVA-selostus liitteineen on luettavissa ympäristöhallinnon verkkosivuilla osoitteessa [www.ymparisto.fi /FortumBatteryRecycling Harjavalta-Pori-YVA](http://www.ymparisto.fi/FortumBatteryRecycling%20Harjavalta-Pori-YVA).

Hankkeesta aiheutuvia vaikutuksia on arvioitu hankkeen koko elinkaaren ajalta eli noin 26 vuoden mittaiselta ajanjaksolta. Poriin sijoittuvassa vaihtoehdossa VE2 kaikki luontovaikutukset ovat vähintään kohtalaisen kielteisiä tai erittäin merkittävästi kielteisiä. Luonnonvarojen hyödyntämisen (akkumateriaalien kierrättäminen neitseellisten materiaalien sijaan), ilmaston (säästöä kasvihuonekaasupäästöihin) ja elinkeinotoiminnan (merkitys suurempi Harjavallassa kuin Porissa) kannalta sekä Poriin että Harjavaltaan sijoittuvat vaihtoehdot on arvioitu merkittävydeltään myönteiseksi.

Ehdotus

Esittelijä: Lauri Kilkku, toimialajohtaja, elinvoima- ja ympäristötoimiala

Elinvoima- ja ympäristölautakunta päättää antaa asiasta seuraavan lausunnon:

Lautakunnan lausunnossa käsitellään YVA-selostuksen vaihtoehtoa VE2 eli akkumateriaalien kierrätyslaitoksen toteuttamista Porin hankealueelle. Lausunto sisältää asiaan ympäristö- ja terveystaloustieteiden sekä ympäristösuunnitteluyksikön näkökulmat.

Meluvaikutukset

Meluselvityksen mukaan suunniteltu toiminta voi muodostaa yhteisvaikutuksia erityisesti Mäntyluodontien ja rautatieliikenteen kanssa. Lähimmillä asuinrakennuksilla kokonaismelu kasvaa 2–3 dB päivällä ja 3–5 dB yöllä, mutta ohjearvot alittuvat edelleen vähintään 5 dB. Lähimmillä lomarakennuksilla yömelu kasvaa noin 5 dB, mutta ohjearvot alittuvat vähintään 3 dB.

Lautakunta toteaa, että meluvaikutukset ovat hyväksyttävissä, mutta edellyttävät jatkosuunnittelussa aktiivista meluntorjunnan optimointia, erityisesti jäähdytyslaitteiden osalta. Jäähdytyslaitteistolle tulee valita mahdollisimman vähämeluisa laitemalli, tai muutoin toteuttaa teknisiä meluntorjuntatoimenpiteitä, jotka vähentävät laitoksen ympäristömelua vähintään 3–5 dB selvityksessä esitettyihin tasoihin nähden.

Levonlammen luonnonsuojelualueella päivä- ja yöaikaiset ohjearvot ylittyvät laajalti jo nykyisin liikenteen vuoksi ja hanke nostaa tasoa vielä noin 2 dB. Vaikka keskeinen melutasoprofiili ei muutu, eli kyse on pääosin liikennettä vastaavasta tasaisesta taustamelusta, melun häiritsevyys Levonlammen linnustollisesti arvokkaalla alueella on huomioitava. Ympäristömeluselvityksen mukaan hankkeen aiheuttama melu ulottuu myös Levonkurkun lammelle, joka on niin ikään eläinlajistollisesti arvokas alue.

Liikennevaikutukset

Liikenteen päästöt tulevat jonkin verran kasvamaan. Arvion mukaan liikennemäärät kasvavat 96 raskaan ajoneuvon käyntiä/vrk ja 180 henkilöauton käyntiä/vrk. Liikenne on huomioitu Mäntyluodontien ja Merisatamantien yhteismelussa, mutta yksityiskohtainen liikenneturvallisuuden ja ruuhkavaikutuksen tarkastelu on YVA-selostuksessa suppea. Lautakunta edellyttää, että ympäristöluvan yhteydessä toimitetaan tarkentava liikenneselvitys, jossa huomioidaan:

- turvallisuusvaikutukset risteysalueilla
- mahdollinen raskaan liikenteen kasautuminen
- vaikutus jalankulun ja pyöräilyn reitteihin
- yöaikaisen raskaan liikenteen melu- ja häiriövaikutukset

Elinvoima- ja ympäristötoimialan YVA-ohjelmalausunnossa esittämään näkemykseen selvittää raaka-aineiden ja tuotteiden kuljetuksissa mahdollisuuksia juna- ja laivakuljetuksiin ei ole myöskään selostuksessa huomioitu. YVA-selostuksen mukaan raaka-aineet ja tuotteet kuljetetaan laitokselle säiliö- tai kuorma-autoilla, vaikka niitä ostetaan kotimaan lisäksi EU:n alueelta. Samoin valmiita tuotteita toimitetaan niin EU-alueelle kuin sen ulkopuolellekin.

Ilma- ja maaperävaikutukset

Sisätiloihin rajattujen prosessien vuoksi päästöt rajoittuvat lähinnä energian kulutukseen, rikastuksen ja hydrometallurgian hajapäästöihin sekä mahdollisiin poikkeustilanteisiin. YVA-selostuksen perusteella normaalitoiminnassa päästöt ovat hallittavissa suodatustekniikoiden avulla. Ilmanlaadun osalta hydrometallurgisten prosessien päästöjen hajapäästöjä, erityisesti happamien yhdisteiden ja orgaanisten VOC-yhdisteiden osalta, ei ole esitetty riittävän yksityiskohtaisesti.

Pintavedet

Porin hankealueen hulevesien johtaminen satama-altaaseen lähellä Mäntyluotoa on hyvä ratkaisu. Mahdolliset tulvat alueella liittyvät meriveden korkeuden vaihteluihin. Esimerkkinä mainitaan harvinainen, kerran sadassa vuodessa tapahtuva meriveden tulviminen, joka toisi hankealueelle noin 0,5 metrin paksuisen vesikerroksen. Koska ilmastonmuutos nostaa merivesitulvan riskiä, sen vaikutuksia olisi ollut hyvä tarkastella myös YVA-selostuksessa.

Vedenhankinta ja viemärointi

Laitoksen käsittelyssä tarvittava vesi otetaan vesijohtoverkosta ja sitä kierrätetään prosessin suljetussa kierrossa. Veden laskennallisen kulutuksen arvioidussa enimmäistuotantotilanteessa (60 000 t/a) on arvioitu olevan enintään 98 000 kuutiometriä vuodessa eli noin 11,2 m³ tunnissa. YVA-selostuksen mukaan laitoksen prosessivettä on myös mahdollista valmistaa puhdistamalla laitosalueelle kertyviä hulevesiä, mikä vähentää osaltaan vesijohtoveden tarvetta. Asia jää perustelematta, sillä puhdistamisella syntyvää vesimäärää ja menetelmän käyttöönottoa ei ole selostuksessa avattu. Teknisenä huomiona mainittakoon, että viemäritäivistä vesistä selostuksessa on viitattu ainoastaan teollisuusjätevesisopimuksen solmimiseen Harjavallan vesilaitoksen kanssa.

Energian käyttö ja tehokkuus

Akkumateriaalien kierrätyslaitoshanke on lähtökohtaisesti kannatettava. Se tuottaa ilmastohyötyjä, kun sähköistymisen arvoketjussa korvataan primääriraaka-aineiden louhintaa ja jalostusta uusiomateriaaleilla. Toiminnan aikaiset kasvihuonekaasupäästöt on arvioitu vähäisiksi uusiutuvan energian hyödyntämisen myötä. Kokonaisuudessaan hankkeen arvioidaan edistävän siirtymää kohti vähähiilistä kiertotaloutta. Tavoitteena on minimoida paikallinen hiilijalanjälki ja maksimoida globaali hiilikädenjälki.

Haasteena on laitoksen arvioitu sähkön tarve 720 gigawattituntia vuodessa. Käytettävä sähkö ilmoitetaan ostettavan Fortum Alkuperä Pro -sopimuksella, jossa käyttöpaikan kulutusta vastaava sähkön määrä on tuotettu uusiutuvilla

energiälähteillä, tuulella ja vedellä. Hanke haastaa kantaverkkoa kuten YVA-selostuksessa on todettu. Sähköverkon vapaan kapasiteetin määrä riippuu siitä, millä aikataululla ja missä määrin lukuisia sähköä merkittävästi kuluttavia hankkeita siirtyy suunnittelusta toteutukseen.

Laitoksen eletro(dia)lyysien ja kiteytysten jäähdytyskierroista syntyvästä 252 GWh hukkalämmöstä (vertailuna Pori Energia -konsernin kaukolämmön myynti vuonna 2025 oli 601 GWh) on todettu, että alustavien kustannus-hyötylaskelmien mukaan lämpöpumpuilla hukkalämmön talteenotto ei olisi investointina kannattava, mutta laskelmia täydennetään hankkeen edetessä. YVA-selostuksen mukaan tuotannonprosesseissa muodostuvaa muuta hukkalämpöä hyödynnetään, kun erilaisista sähkömoottoreista/puhaltimista laitoksen sisäilmaan säteilevä lämpö lämmittää laitoksen tuotantotiloja.

Hankkeen ilmastovaikutusten lieventämisen keskiössä on YVA-selostuksessa tuotantoprosessin korkea sähköistämistä ja tehokas energiankäyttö. Laitoksen toiminnassa tullaan käyttämään sataprosenttisesti uusiutuvista lähteistä tuotettua sähköä. On kuitenkin huomionarvoista, että laitokselta muodostuva merkittävä hukkalämpömäärä leviää päästölähteistä laitoksen ympäristöön, mikä laskee energiatehokkuutta ja hankkeen ilmastohyötyä. Haitallisten vaikutusten ehkäisemisen ja lieventämisen kannalta on keskeistä, että syntyvälle hukkalämmölle löydetään ja tulee löytää hyödyntämismahdollisuus. YVA-selostuksesta ei käy ilmi, mihin toimenpiteisiin hankkeessa on sitouduttu merkittävän hukkalämpömäärän maksimaaliseksi hyödyntämiseksi.

Luontovaikutukset

Porin osalta kasvillisuuden, luontotyyppien ja eläimistön arvioinnissa on tukeuduttu pääasiassa aiempiin, kaavoituksen yhteydessä tuotettuihin luontoselvityksiin. YVA-selostuksessa todetaan, että selvitykset olivat arviointihetkellä 1#6 vuotta sitten tehtyjä, minkä vuoksi jotkin tiedot saattavat olla jo vanhentuneita. Esimerkiksi on otettu lajien elinympäristöt, jotka ovat saattaneet muuttua maankäytön muutosten seurauksena, ja siten myös lajien esiintymispaikat vaihtua. Selostuksessa todetaan, että pääosin selvitysten voidaan olettaa olevan sen verran tuoreita, että ne kuvaavat riittävän hyvin alueen nykytilaa. Arvioinnin epävarmuus olisi ollut poistettavissa ja luotettavuus nostettavissa päivittämällä ainakin osa selvityksistä.

Hankealue on osa valtakunnallisesti ja kansainvälisesti arvokasta linnustoaluetta ja hankealueelta on tehty havaintoja uhanalaisesta lintulajistosta. Lisäksi hankealueelle sijoittuu idänkirsikorennon mahdollinen talvehtimisalue, jonka hävittäminen ja heikentäminen on luonnonsuojelulain nojalla kiellettyä. Toteutusvaihtoehdon toteutuessa alueen kasvillisuus hävitetään, jolloin talvehtimispaikka häviää. Eläimistön osalta haitallisten vaikutusten ehkäisemisen ja lieventämisen keinona mainitaan mahdollinen rakennustoimien ajoittaminen Levonkurkun alueen huomionarvoisen pesimälinnuston pesimäajan ulkopuolelle. Toisena toimenpiteenä todetaan, että idänkirsikorennon talvehtimispaikan hävittämiseen hankealueelta rakentamisen seurauksena on mahdollista tehdä kompensatiotoimia palauttamalla korvaavia kuivatettuja elinympäristöjä. Kompensatiotoimena voidaan kaivaa uusia lammikoita tai kanavia ruovikkoihin lajin leviämisen edistämiseksi. Esitetty haitallisten luontovaikutusten kompensointiin ja lieventämiseen liittyvä keinovalikoima on suppea ottaen huomioon, että eläimistöön on kohdistumassa YVA-selostuksen mukaan erittäin merkittävät kielteiset vaikutukset.

YVA-selostuksesta olisi ollut hyvä käydä ilmi, mihin haitallisten vaikutusten ehkäisemis- ja lieventämistoimiin yhtiö on jo sitoutunut. Hankeaikataulun mukaan teknistä suunnittelua tehdään tämän vuoden aikana, ja selostuksessa korostetaan, että hankkeen suunnittelussa kiinnitetään erityistä huomiota hankealueen ympäristöön sekä lähialueiden asutukseen.

Suuronnettomuusriskit

Harjavallan hankealueella YVA-menettelyn kanssa rinnakkaisena menettelynä toteutettavaa asemakaavaa varten laadittiin suuronnettomuusriskiselvitys. Selvityksen tuloksia hyödynnettiin vaikutusten tunnistamisessa myös Porin toteutusvaihtoehdoissa VE2. Perustelujen mukaan laitoksen käsittelykapasiteetit ja prosessien tekniset ratkaisut ovat yhteneväiset sijoituspaikasta riippumatta. Lisäksi viitattiin Porin hankealueelle asemakaavan muutostyön yhteydessä laadittuun kaavan vaikutusten arviointiin, johon sisältyy osana turvallisuusvaikutusten arviointia suuronnettomuusvaarojen vaikutusten tarkastelua. Mikäli Porin hankevaihtoehto etenee toteutukseen, tulee ennen luvituksen käynnistämistä laatia erillinen suuronnettomuusriskiselvitys ja esittää kattava yhteisvaikutusarvio suhteessa satama-alueeseen ja muuhun teollisuuteen.

Päätelmät

YVA-selostus sisältää meluselvityksen, liikennevaikutusten tarkastelun, vaikutusten arvioinnin luontoon, vesiin, ilmaan ja ihmisten elinoloihin sekä vaihtoehtojen vertailun. Selostus on rakenteeltaan selkeä, teknisesti perusteltu ja kattaa YVA-lain edellyttämät vaikutuskokonaisuudet. Selostus antaa perustiedot hankkeesta, mutta Porin vaihtoehdon vaikutusarviointi on osin riittämätön.

Porin hankealue on teollisuus- ja satamatoimintojen ympäristöä, jossa melu ja liikenteelliset kuormitustekijät ovat jo nykyisin merkittäviä. Toteutuessaan laitos sijoittuu lähelle meriympäristöä sekä arvokkaita luontokokonaisuuksia. Lautakunnan näkökulmasta alueen herkkyys korostuu rannikkoalueen ekosysteemien läheisyyden vuoksi, mahdollisten pölyämisvaikutusten, vesipäästöjen ja alueella jo olemassa olevan teollisen kuormituksen kautta.

Pöytäkirja tämän asian osalta tarkastetaan kokouksessa.

Tiedoksi

Kaupunginhallitus

Kaupunginvaltuusto, § 20,02.02.2026
Elinvoima- ja ympäristölautakunta, § 64, 06.05.2026

§ 64

Elinvoima- ja ympäristölautakunnan lausunto: Selvitys siitä, voisiko Porin kaupunki ottaa hallintaansa Yyterin hotellirannalla sijaitsevan rantaravintolan, valtuustoaloite, Perussuomalaisten valtuustoryhmä, ensimmäinen allekirjoittaja valtuutettu Tomi Aalto

PRIDno-2026-976

Kaupunginvaltuusto, 02.02.2026, § 20

Perussuomalaisten valtuustoryhmä, ensimmäinen allekirjoittaja valtuutettu Tomi Aalto jätti valtuuston kokouksessa seuraavan valtuustoaloitteen:

”Ehdotan valtuustoaloitteena selvitystä, että voisiko Porin kaupunki ottaa hallintaansa Yyterin hotellirannalla sijaitsevan rantaravintolan.

Yyteri on kaupungin kärkihanke ja siten on turvattava palvelut rannan joka osalla.

Rantaravintola kattaa Wc, ravintola ja suihkupalvelut, jotka ovat kriittisiä viihtyvyyden sekä toiminnan kannalta.

Tomi Aalto

Heidi Sakari

Matti Välimäki

Anssi Salmi

Petri Huru”

Ehdotus

Kaupunginvaltuusto päättää lähettää valtuustoaloitteen kaupunginhallitukselle kaupunginvaltuuston päätösten toimeenpanon yhteydessä käsiteltäväksi.

Päätös

Kaupunginvaltuusto päätti lähettää valtuustoaloitteen kaupunginhallitukselle kaupunginvaltuuston päätösten toimeenpanon yhteydessä käsiteltäväksi.

Elinvoima- ja ympäristölautakunta, 06.05.2026, § 64

Valmistelijat / lisätiedot:

Tove Vesterbacka, erityisasiantuntija, tove.vesterbacka@pori.fi

Perussuomalaisten valtuustoryhmä, ensimmäinen allekirjoittaja valtuutettu Tomi Aalto, jätti valtuuston kokouksessa 2.2.2026 valtuustoaloitteen "Selvitys siitä, voisiko Porin kaupunki ottaa hallintaansa Yyterin hotellirannalla sijaitsevan rantaravintolan". Kaupunginhallitus päätti 9.2.2026 pyytää aloitteesta elinvoima- ja ympäristölautakunnan lausunnon 30.4.2026 mennessä.

Asian esittely ja aiempi käsittely ovat luettavissa historiatiedoista.

Ehdotus

Esittelijä: Lauri Kilkku, toimialajohtaja, elinvoima- ja ympäristötoimiala

Elinvoima- ja ympäristölautakunta päättää antaa valtuustoaloitteeseen seuraavanlaisen lausunnon kaupunginhallitukselle:

Yyterin hotellirannalla sijaitseva Rantaravintola Helmi, on yksityinen ravintola ja osa yksityisomisteista hotellikiinteistöä. Ravintola Helmen läheisyydessä sijaitseva ranta on myös yksityisomistuksessa.

Porin kaupungilla ei ole perusteita tai mahdollisuuksia ottaa haltuunsa yksityisen toimijan omaisuutta.

Saadun tiedon mukaan hotelli on sopinut ulkopuolisen yrittäjän kanssa rantaravintolan, sekä sen lähellä sijaitsevan kioskin vuokraamisesta kesäkaudelle. Tästä sopimuksesta vastaa kiinteistön omistajana hotelli.

Mikäli tarvetta ilmenee, on kaupunki varautunut tuomaan ranta-alueelle lisäksi väliaikaiset WC:t ja pitämään hotellin rantaosuuden siistinä.

Yyteri on Porin kaupungin kärkihanke ja palveluita, kuten esteettömiä reittejä, WC-tiloja ja matkailuneuvontaa, on kaupungin toimesta lisätty viime vuosina huomattavasti. Tulevana kesänä rannalla tai sen välittömässä läheisyydessä on kaupungin ylläpitämänä yhteensä 29 kpl WC:tä. Myös ravintolatarjontaa on monipuolistettu vuokraamalla toimintapaikat neljälle väliaikaiselle toimijalle kaupungin omistamalta (vuonna 2022 purettu Meriravintola) tontilta.

Tiedoksi

Kaupunginhallitus

Elinvoima- ja ympäristölautakunta, § 20,04.02.2026

Elinvoima- ja ympäristölautakunta, § 65, 06.05.2026

§ 65

Lausunto Turun hallinto-oikeudelle jätelain mukaisessa valitusasiassa

PRIDno-2026-352

Elinvoima- ja ympäristölautakunta, 04.02.2026, § 20

Valmistelijat / lisätiedot:

Jaana Vettensaari, vs. ympäristötarkastaja, jaana.vettensaari@pori.fi

Porin kaupungin ympäristövalvonta on saanut Porin kaupungin Jätehuoltojaostolta 6.8.2025 listauksen puuttuvista jätehuoltosopimuksista. Listauksen mukaan kiinteistöllä [peitetty] ei ole voimassa olevaa jätehuoltosopimusta. Ympäristövalvonta on kehottanut 16.9.2025 lähetetyllä kirjeellä kiinteistön haltijaa liittämään kiinteistö järjestettyyn jätteenkuljetukseen 17.10.2025 mennessä.

Ympäristövalvonta teki määräajan jälkeen jättesopimuskyselyt jätteenkuljetusyrityksille 17.- ja 18.11.2025. Yrityksiltä tulleiden selvitysten perusteella ympäristövalvonnan kehotusta ei ollut noudatettu määräajassa. Tästä syystä kiinteistön haltijaa kehoitettiin 19.11.2025 lähetetyllä kirjeellä uudelleen liittämään kiinteistö järjestettyyn jätteenkuljetukseen määräajassa, 11.12.2025 mennessä sekä varattiin tilaisuus tulla kuulluksi ennen mahdollisen jätelain mukaisen määräyksen antamista ja sitä tehostavan uhkasakon takia. Kehotus ja kuuleminen on lähetetty 19.11.2025 postitse. Kiinteistön haltija ei antanut selitystään kuulemiseen määräaikaan (14 päivää tiedoksisaannista) mennessä.

Ehdotus

Esittelijä: Lauri Kilkku, toimialajohtaja, elinvoima- ja ympäristötoimiala

PÄÄVELVOITTEEN JA UHKASAKON ASETTAMINEN

Velvoitettava: [peitetty]PRIDno-2026-352

Alue: kiinteistö [peitetty]

Velvoite: Elinvoima- ja ympäristölautakunta päättää velvoittaa kiinteistön haltijan liittämään kiinteistö järjestettyyn jätteenkuljetukseen. Velvoite tulee suorittaa 10 päivän kuluessa tämän päätöksen lainvoimaisuudesta.

Uhkasakon asettaminen: Päävelvoitteen noudattamiseksi Porin kaupungin elinvoima- ja ympäristölautakunta päättää asettaa 500 euron kiinteän uhkasakon. Mikäli velvoitetta ei ole noudatettu määräaikaan mennessä eikä noudattamatta jättämiseen ole pätevää syytä, elinvoima- ja ympäristölautakunta voi uhkasakkolain (1113/1990) 10§ 1 momentin nojalla tuomita uhkasakon maksettavaksi.

Perustelut:

Jätelain 28 §:n mukaan jätteen haltijan on järjestettävä jätehuolto, jollei jätelain 4 luvussa taikka 5 tai 6 luvussa toisin säädetä. Kiinteistön haltijan on järjestettävä

jätehuolto, jos jätteen haltija ei huolehdi velvollisuudestaan tai tätä ei tavoiteta ja jos kiinteistön haltija on sallinut jätettä tuottavan toiminnan kiinteistöllä tai jätteen tuomisen kiinteistölle.

Jätelain 126 §:n mukaan valvontaviranomainen voi:

- 1) kieltää sitä, joka rikkoo tätä lakia taikka sen nojalla annettua asetusta tai määräystä taikka jätteesiirtoasetusta taikka elohopea-asetusta tai sen nojalla annettua säännöstä, jatkamasta tai toistamasta säännösten vastaista menettelyä tai määrätä asianomaisen täyttämään muulla tavoin velvollisuutensa;
- 2) määrätä 1 kohdassa tarkoitettulla tavalla menetellyt palauttamaan ympäristö ennalleen tai poistamaan rikkomuksesta aiheutunut haitta;
- 3) määrätä jätettä tai tuotetta koskevista väliaikaisista toimista, kuten jätteen tai tuotteen asianmukaisesta varastoinnista tai säilyttämisestä, jätekuorman purkamisen kieltämisestä, jätteen palauttamisesta alkuperäiseen paikkaan tai muista vastaavista toimista, jotka ovat tarpeen 1 kohdassa tarkoitettussa tilanteessa.

Jätelain 129 §:n mukaan valvontaviranomaisen on tehostettava, jollei se ole ilmeisen tarpeetonta, jätelain nojalla antamaansa kieltoa tai määräystä uhkasakolla tai uhalla, että tekemättä jätetty toimenpide teetetään laiminlyöjän kustannuksella tai toiminta keskeytetään tai kielletään.

Asia on valmisteltu elinvoima- ja ympäristölautakunnan päätettäväksi, koska kiinteistön haltija ei ole noudattanut ympäristövalvonnan kehotusta liittää hallinnoimansa kiinteistö järjestettyyn jätteenkuljetukseen määräaikaan mennessä. Kiinteistön haltija on täten laiminlyönyt jätelain 28 §.

Koska ympäristövalvonnan 23.1.2026 suorittamalla jättesopimuskyselyllä on todettu, että kiinteistön haltija ei ole noudattanut kehotusta liittyä järjestettyyn jätteenkuljetukseen määräajassa, on lautakunnan perusteltua asettaa päävelvoite ja asettaa sen tehosteeksi 500 euron kiinteä uhkasakko.

Velvoite on kohdistettu kiinteistön haltijaan. Kiinteistön haltijalla on oikeudellinen ja tosiasiallinen mahdollisuus noudattaa päävelvoitetta.

Ennen asian ratkaisemista on kiinteistön haltijalle annettu tilaisuus tulla kuulluksi kiinteistön liittämiskehotuksen laiminlyönnin, jätteenkuljetukseen liittämisestä määräämisen ja uhkasakon asettamisen osalta. Kiinteistön haltija ei antanut selitystään kuulemiseen.

SOVELLETUT SÄÄNNÖKSET

Jätelaki (646/2011) 28 §, 126 §, 129 §

Uhkasakkolaki (1113/1990) 1 §, 4 §, 6–8 §, 10 §, 22 § ja 24 §

Hallintolaki (434/2003) 34 §, 36 §, 43–45 §, 47 §, 60 §

KÄSITTELYMAKSU

Jätelain 126 §:n mukaisesta rikkomuksen tai laiminlyönnin oikaisemiseksi annetun määräyksen antaminen ja valvonta. Taksan mukaan luonnollisilta henkilöiltä perittävä maksu on 50 % taksan mukaisesta 500 € maksusta. Luonnollisena henkilönä Teiltä peritään yksittäisen määräyksen antamisesta 250 € maksu. Maksu perustuu elinvoima- ja ympäristölautakunnan hyväksymään ja 1.1.2026 voimaan tulleeseen Porin kaupungin ympäristönsuojeluviranomaisen taksaan.

MUUTOKSENHAKU Tähän päätökseen voi hakea jätelain 137 §:n mukaista muutosta Turun hallinto- oikeudelta. Valitusosoitus on liitteenä.

Lisätietojen antaja: vs. ympäristötarkastaja Jaana Vettensaari p. 044 701 0211

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Elinvoima- ja ympäristölautakunta, 06.05.2026, § 65

Valmistelijat / lisätiedot:

Jaana Vettensaari, vs. ympäristötarkastaja, jaana.vettensaari@pori.fi
Marjo Kunnaspuro, ympäristötarkastaja, marjo.kunnaspuro@pori.fi

Liitteet

- 1 Turun hallinto-oikeuden lausuntopyyntö (dnro 739/2026) 16.4.2026
Verkkojulkisuus rajoitettu, Julkinen, ei verkkojulkinen, sisältää henkilötietoja
- 2 Kehotus 16.9.2025
Verkkojulkisuus rajoitettu, Julkinen, ei verkkojulkinen, sisältää henkilötietoja
- 3 Kehotus ja kuuleminen 19.11.2025
Verkkojulkisuus rajoitettu, Julkinen, ei verkkojulkinen, sisältää henkilötietoja
- 4 Pöytäkirjan ote, Porin elinvoima- ja ympäristölautakunta, 4.2.2026 § 20
Verkkojulkisuus rajoitettu, Julkinen, ei verkkojulkinen, sisältää henkilötietoja
- 5 Pöytäkirjan ote, Porin elinvoima- ja ympäristölautakunta, 4.2.2026 § 20
haastetiedoksisaantileimalla
Verkkojulkisuus rajoitettu, Julkinen, ei verkkojulkinen, sisältää henkilötietoja

Diaarinumero hallinto-oikeudessa

739/03.04.04.04.19/2026

Muutoksenhaunainen päätös

Porin elinvoima- ja ympäristölautakunta, 4.2.2026 § 20

Turun hallinto-oikeus on 16.4.2026 päivätyllä lausuntopyynnöllä pyytänyt elinvoima- ja ympäristölautakunnan lausuntoa elinvoima- ja ympäristölautakunnan päätöksestä 4.2.2026 § 20 tehtyyn valitukseen ja toimittamaan asian käsittelyyn liittyvät asiakirjat hallinto-oikeudelle.

Ehdotus

Esittelijä: Lauri Kilkku, toimialajohtaja, elinvoima- ja ympäristötoimiala

Elinvoima- ja ympäristölautakunta päättää antaa valituksesta Turun hallinto-oikeudelle seuraavan lausunnon:

Porin kaupungin ympäristövalvonta on saanut Porin kaupungin jätehuoltojaostolta 6.8.2025 listauksen puuttuvista jätehuoltosopimuksista. Listauksen mukaan valituksenalaisen päätöksen mukaisella kiinteistöllä ei ole voimassa olevaa jätehuoltosopimusta. Ympäristövalvonta on kehottanut 16.9.2025 lähetetyllä kirjeellä kiinteistön haltijaa (valittajaa) liittämään kiinteistö järjestettyyn jätteenkuljetukseen 17.10.2025 mennessä.

Ympäristövalvonta teki määräajan jälkeen jättesopimuskyselyt jätteenkuljetusyrityksille 17.-18.11.2025. Yrityksiltä tulleiden selvitysten perusteella ympäristövalvonnan kehotusta ei ollut noudatettu määräajassa. Tästä syystä kiinteistön haltijaa kehoitettiin 19.11.2025 lähetetyllä kirjeellä uudelleen liittämään kiinteistö järjestettyyn jätteenkuljetukseen määräajassa 11.12.2025 mennessä sekä varattiin tilaisuus tulla kuulluksi ennen mahdollisen jätelain mukaisen määräyksen antamista ja sitä tehostavan uhkasakon takia. Kehotus ja kuuleminen on lähetetty 19.11.2025 postitse. Ennen asian ratkaisemista on kiinteistön haltijalle annettu tilaisuus tulla kuulluksi kiinteistön liittämiskehotuksen laiminlyönnin, jätteenkuljetukseen liittamisestä määräämisen ja uhkasakon asettamisen osalta. Kiinteistön haltija ei antanut selitystään kuulemiseen määräaikaan (14 päivää tiedoksisaannista) mennessä.

Porin kaupungin hallintosäännön mukaan elinvoima- ja ympäristölautakunta toimii kuntien ympäristönsuojelun hallinnosta annetun lain tarkoittamana kunnan ympäristönsuojeluviranomaisena, joka on jätelain mukainen valvontaviranomainen. Näin ollen asia on valmisteltu elinvoima- ja ympäristölautakunnan päätettäväksi, koska kiinteistön haltija ei ole noudattanut ympäristövalvonnan kehotusta liittää hallinnoimansa kiinteistö järjestettyyn jätteenkuljetukseen määräaikaan mennessä. Kiinteistön haltija on täten laiminlyönyt jätelain 28 §:ää. Koska ympäristövalvonnan 23.1.2026 suorittamalla jättesopimuskyselyllä on todettu, että kiinteistön haltija ei ole noudattanut kehotusta liittyä järjestettyyn jätteenkuljetukseen määräajassa, on lautakunnan ollut perusteltua jätelain valvontaviranomaisena asettaa päävelvoite ja asettaa sen tehosteeksi 500 euron kiinteä uhkasakko.

Elinvoima- ja ympäristölautakunta on päätöksellään 4.2.2026, § 20 PRIDno-2026-352 velvoittanut kiinteistön haltijan liittämään kiinteistö järjestettyyn jätteenkuljetukseen. Päävelvoitteen noudattamiseksi Porin kaupungin elinvoima- ja ympäristölautakunta asetti jätelain 129 §:n nojalla 500 euron kiinteän uhkasakon. Päätöstä liitteineen yritettiin toimittaa saantitodistuskirjeenä, joka palautettiin noutamattomana Postista 27.2.2026. Tämän jälkeen päätös liitteineen on saatu toimitettua haastetiedoksiintona kiinteistön haltijalle 18.3.2026.

Porin kaupungin ympäristönsuojeluviranomaisen ja maaseutuelinkeinoviranomaisen taksan mukaan luonnollisilta henkilöiltä perittävä maksu on 50 % taksan mukaisesta 500 € maksusta. Luonnollisena henkilönä valittajalta peritään yksittäisen määräyksen antamisesta 250 € maksu. Maksu perustuu elinvoima- ja ympäristölautakunnan hyväksymään ja 1.1.2026 voimaan tulleeseen Porin kaupungin ympäristönsuojeluviranomaisen taksaan.

Valittajan mielestä on kohtuutonta käyttää kahta eri jätehuoltoyritystä, koska syntyvä jätemäärä on valittajan mukaan vähäistä. Kiinteistön haltijan on jätelain 28 §:n mukaan järjestettävä jätehuolto. Tämä laki koskee sekä vakinaista että vapaa-ajan kiinteistöä. Ympäristövalvonnan tietojen mukaan valittajalla on voimassa oleva jätehuoltosopimus toisella paikkakunnalla sijaitsevalla vapaa-ajanasunnolla. Välimatka Porista vapaa-ajanasuntoon ylittää 3 km, joka on Porin seudun jätehuoltomääräysten 8 §:n mukaan yhteisastialmoituksessa suurin sallittu etäisyys yhteisastiasta. Näin ollen myös Porin vakituisen asumisen kiinteistö tulee liittää järjestettyyn jätteenkuljetukseen.

Valittaja on myös vaatinut, että maksettu "sakkomaksu" palautettaisiin. Lasku ei ole sakkomaksu, vaan se on aiheellinen Porin kaupungin ympäristönsuojeluviranomaisen taksaan perustuva jätelain mukaisen asian käsittelymaksu. Luonnollisena henkilönä valittajalta on peritty yksittäisen määräyksen antamisesta 250 € maksu.

Lautakunta viittaa valituksenalaisen päätökseensä ja sen perusteluihin sekä tämän lausunnon kuvausosiossa esitettyihin seikkoihin. Päätös on annettu asianosaiselle tiedoksi todisteellisesti. Asianosainen on toimittanut valituksensa hallinto-oikeuteen ennen valitusajan päättymistä.

Ympäristövalvonnan 23.1.2026 suorittamalla jättesopimuskyselyllä on todettu, että kiinteistön haltija ei ole noudattanut kehotusta liittyä järjestettyyn jätteenkuljetukseen. Näin ollen määräys ja sen tehosteeksi asetettu uhkasakko ovat edelleen tarpeen ja valitus tulee perusteettomana hylätä.

Tiedoksi

Turun hallinto-oikeus

§ 66

Oikaisuvaatimus koskien purkamislupapäätöstä 609-2026-96

PRIDno-2026-3386

Valmistelijat / lisätiedot:

Sofia Hannukainen, lupainsinööri, sofia.hannukainen@pori.fi

Liitteet

- 1 Oikaisuvaatimus
Verkkojulkisuus rajoitettu
- 2 24.4.2026 Saateviesti
Verkkojulkisuus rajoitettu
- 3 Liite, Päätös 609-2026-96
Verkkojulkisuus rajoitettu
- 4 Liite, Satakunnan Pakki - inventointiraportti opettajien asuinrakennus
Verkkojulkisuus rajoitettu
- 5 Liite, Satakunnan Pakki - inventointiraportti Kankaan koulu
Verkkojulkisuus rajoitettu
- 6 Liite, OTE NOORMARKUN-TOUKARIN OSAYLEISKAAVASTA
- 7 Liite, OTE ASEMAKAAVASTA JA KAAVAMÄÄRÄYS
- 8 Liite, 31Asemapiirustus 30.1.26
Verkkojulkisuus rajoitettu, Julkinen, ei verkkojulkinen, sisältää henkilötietoja

Oikaisuvaatimus koskien purkamislupaa 609-2026-96, allekirjoittajana alueellisen vastuumuseon puolesta museojohtaja. Oikaisuvaatimuksen tekijä vaatii, että viranhaltijan päätös purkamisluvasta kumotaan. Oikaisuvaatimus on saapunut 24.04.2026 ja vaatimuksen tekijänä on rakentamislain 182 §:n mukainen taho, oikaisuvaatimus tutkitaan.

Purkamisluvalla on haettu lupaa purkaa koulun entinen asuntolarakennus, 184 m2, päätöspäivä 26.03.2026.

Rakennuspaikalla on voimassa oleva asemakaava 537 67 (hyv. 17.10.2005).

Rakennuspaikalla sijaitsevan koulun kohdalla on voimassa asemakaavamerkintä sr = *Suojeltava rakennus. Rakennusta ja siihen liittyviä talusrakennuksia ei saa purkaa. Rakennuksessa tehtävien muutos- ja korjaustoimenpiteiden tulee olla sellaisia, että rakennuksen kulttuurihistoriallinen, maisemallinen ja kyläkuvan kannalta merkittävä luonne säilyy.*

Noormarkun-Toukarin oikeusvaikutteisessa osayleiskaavassa YK0014 (voimaan 01.02.2017) rakennuspaikan kohdalla on merkintä

Suojeltu rakennus ja pihapiiri;

Kulttuurihistoriallisesti, rakennustaiteellisesti tai kyläkuvan kannalta arvokas rakennus ja pihapiiri, joka tulee maankäyttö- ja rakennuslain 41 §:n 2 momentin mukaan säilyttää.

Suojeltavassa rakennuksessa suoritettavien toimenpiteiden ja pihapiirin

uudisrakentamisen ratkaisujen tulee olla sellaisia, että rakennuksen ja pihapiirin erityisen arvot säilyvät.

Purkamisluvasta päätettäessä on virheellisesti tulkittu, että asemakaavan merkintä "sr" koskisi ainoastaan koulurakennusta, eikä nyt purkamisluvan kohteena olevaa

koulun asuntolarakennusta. Lisäksi osayleiskaavamääräyksen maininta ”pihapiiri” käsittää kokonaisuudessaan myös purkamisluvan kohteena olevan asuntolarakennuksen muiden rakennusten ohella.

Purkamisluvan edellytyksenä on, että hanke täyttää rakentamislain 56 §:n edellytykset: ”Rakennuksen saa purkaa, jos asema-, yleis- tai maakuntakaavassa, joka on alle 13 vuotta vanha, sallitaan purkaminen eikä rakennusta ole suojeltu lain nojalla.” Purkamisluvan myöntämisen edellytykset eivät tältä osin täyty.

Ehdotus

Esittelijä: Lauri Kilkku, toimialajohtaja, elinvoima- ja ympäristötoimiala

Elinvoima- ja ympäristölautakunta päättää Rakentamislain 56 §:n nojalla hyväksyä alueellisen vastuuseon oikaisuvaatimuksen ja kumota purkamisluvan 609-2026-96, koska purkamisluvan myöntämisen edellytykset eivät täyty.

Tiedoksi

Oikaisuvaatimuksen tekijä

§ 67

Hakemus metsästysoikeuden vuokraamiseksi, Lavian metsästysseura ry

PRIDno-2021-826

Valmistelijat / lisätiedot:

Outi Aalto, suunnittelija, outi.aalto@pori.fi

Liitteet

1 Karttaliite Lavian metsästysseura lisäys 2026

Lavian metsästysseura ry on hakenut Porin kaupungin omistamien tilojen Koivikko 413-421-4-97 ja Mäkelä II 413-421-4-203 metsästysoikeuksia. Tila Mäkelä II käsittää kaksi palstaa, joiden pinta-alat ovat 5,0 hehtaaria ja 0,43 hehtaaria. Tilan Koivikko pinta-ala on 8,71 hehtaaria. Kiinteistöt sijaitsevat vierekkäin.

Porin kaupungilla ja Lavian metsästysseura ry:llä on voimassa oleva metsästysvuokrasopimus, joka koskee pinta-alaltaan yhteensä 232,0 ha suuruisia maa-alueita Laviassa. Porin kaupungin ja eri metsästysseurojen väliset metsästysoikeusvuokrasopimukset ovat pääsääntöisesti määräaikaista ja ne kaikki päättyvät 15.2.2030.

Kysessä olevat tilat sijoittuvat Lavian metsästysseura ry:n metsästysalueeseen luontevasti. Metsästysoikeuksien vuokraamiselle ei ole esteitä.

Samalla Lavian metsästysseura ry pyytää, että vuokrasopimukseen lisätään seuraava ehto: Vuokralaisella on erikseen maanomistajan kanssa sovittaessa mahdollisuus sijoittaa alueelle eläinten ruokintapaikkoja sekä rakentaa ja käyttää väliaikaista passipaikkaa tai kyttäyskoppia jahtikauden aikana. Vuokralaisen velvollisuus on huolehtia niiden kunnosta ja poistaa ne alueelta jahtikauden ulkopuolella. Vuokralainen saa käyttää vuokra-alueella riistakameroita riistaeläinten kuvaamiseen ja seurantaan.

Elinvoima- ja ympäristölautakunta hallinnoi Porin kaupungin omistamien tilojen metsästysoikeuksia Porin kaupungin hallintosäännön perusteella (29 §). Elinvoima- ja ympäristötoimialan toimintasäännön mukaan ympäristösuunnitteluosaston päällikkö allekirjoittaa Porin kaupungin omistamien tilojen metsästysvuokrasopimukset kaupungin puolesta. Metsästysoikeuden vuokran suuruus on elinvoima- ja ympäristölautakunnan tekemän päätöksen (3.3.2021/50 §) mukaan 0,70 €/ ha/ vuosi.

Ehdotus

Esittelijä: Lauri Kilkku, toimialajohtaja, elinvoima- ja ympäristötoimiala

Elinvoima- ja ympäristölautakunta myöntää Lavian metsästysseura ry:lle metsästysoikeuden hakemuksessa esitetyille alueille. Metsästysvuokrasopimus tehdään 15.2.2030 asti. Vuokran suuruus on 0,70 €/ ha/ vuosi.

Vuokrasopimukseen lisätään ehto: Vuokralaisella on erikseen maanomistajan kanssa sovittaessa mahdollisuus sijoittaa alueelle eläinten ruokintapaikkoja sekä rakentaa ja käyttää väliaikaista passipaikkaa tai kyttäyskoppia jahtikauden aikana. Vuokralaisen



velvollisuus on huolehtia niiden kunnosta ja poistaa ne alueelta jahtikauden ulkopuolella. Vuokralainen saa käyttää vuokra-alueella riistakameroita riistaeläinten kuvaamiseen ja seurantaan.

Tiedoksi

Hakija, tonttipäällikkö, laskutus/palveluasiantuntija, suunnittelija

§ 68

Tiedoksi merkittävät viranhaltijapäätökset

Toimielimelle ovat saapuneet seuraavat viranhaltijapäätökset.

Apulaiskaupungingeodeetti

Yleinen viranhaltijapäätös:

§ 16 Tien nimeäminen, Porin saaristotie 382, 01.04.2026

§ 17 Tonttijaon muutoksen 8619 hyväksyminen osaan Väinölän eli 44. kaupunginosan korttelia 122 (tontti 12), 02.04.2026

§ 18 Tien nimeäminen, Vanha Vaasantie 257, 08.04.2026

Joukkoliikennepäällikkö

§ 2 Joukkoliikenteen poikkeavat aikataulut kesällä 2026, 08.04.2026

Toimialajohtaja, elinvoima- ja ympäristötoimiala

Hankintapäätös:

§ 9 Porin lentokenttäalueen maankäytöllinen selvitys, 30.03.2026

Toimintayksikön päällikkö, elinkeino- ja työnvälityspalvelut

§ 2 Asiantuntijapalvelun hankinta Satakunnan työllisyysalueen alkupalveluiden kehittämiseen, 27.04.2026

Yksikön päällikkö, rakennusvalvontayksikkö

Henkilöstöpäätös:

§ 10 Rakennustarkastajan viran määräaikainen hoitaminen 1.4.–30.6.2026, 31.03.2026

Yksikön päällikkö, ympäristö- ja terveystoimiala

Hankintapäätös:

§ 15 Ilmanlaadun mittausaseman hankinta, 09.04.2026

Yksikön päällikkö, ympäristösuunnittelu- ja ympäristöyksikkö

Yleinen viranhaltijapäätös:

§ 2 Kaupallisen kalastajan kalastuslupa vuodelle 2026 (päivitetty), 09.04.2026

Ehdotus

Esittelijä: Lauri Kilku, toimialajohtaja, elinvoima- ja ympäristötoimiala

Toimielin päättää olla käyttämättä otto-oikeutta ja merkitsee päätökset tiedoksi.

§ 69

Tiedoksi merkittävät asiat

Liitteet

1 Elinvoima- ja ympäristötoimialan ehdotusvaiheen lausunto Tahkoluoto-Paakarit osayleiskaavasta

Porin kaupunginhallitus päätti kokouksessaan 9.2.2026 hyväksyä Musa 23. kaupunginosan kortteleita 29 ja 30 (osa) sekä urheilu- ja ulkoilualueen Musan kenttä, puistoa Musanmetsikkö ja katu Rinteentie (osa) koskevan asemakaavan muutoksen 609 1761, päivätty 28.1.2026. Kaavan hyväksymispäätös on säädetyllä tavalla kuulutettu 17.2.2026. Kaava on tullut voimaan kuulutuksella 31.3.2026.

Kaupunginhallitus päätti 2.3.2026 § 77 asettaa Tahkoluoto-Paakareiden osayleiskaavaehdotuksen julkisesti nähtäville. Lausunnot tuli toimittaa viimeistään 12.4.2026. Elinvoima- ja ympäristötoimialan lausunto on liitteenä ja laadittiin toimialan viranhaltijoiden toimesta asian valmistelun vaatimasta ajasta ja lautakunnan kokousaikataulusta johtuen.

Ehdotus

Esittelijä: Lauri Kilkku, toimialajohtaja, elinvoima- ja ympäristötoimiala

Merkitään tiedoksi.

§ 70

Tilapäistä melua ja tärinää koskevan toiminnan keskeyttäminen ja päätöksen täytäntöönpano muutoksenhausta huolimatta (YSL 122 § ja 200 §), Skanska Talonrakennus Oy

PRIDno-2026-3574

Valmistelijat / lisätiedot:

Riikka Jokiaiainen, yksikön päällikkö, ympäristö- ja terveysvalvonta, riikka.jokiaiainen@pori.fi

Liitteet

- 1 Skanska Talonrakennus Oy:n lausuma 5.5.2026
- 2 Meluilmoitus 30.3.2026
- 3 Meluilmoituksen liite 1

Asianosainen / toiminnanharjoittaja:

Skanska Talonrakennus Oy (1772433-9)

Toiminta-alue:

Kalviikintie, 29600 Noormarkku

Viite:

Ympäristönsuojelulain 118 §:n mukainen ilmoitus- melua ja tärinää aiheuttavasta toiminnasta/ Skanska Talonrakennus Oy 30.3.2026 (PRIDno-2026-2706)

Selostus asiasta

Skanska Talonrakennus Oy (1772433-9) on tehnyt 30.3.2026 Porin kaupungin ympäristönsuojeluviranomaiselle ympäristönsuojelulain 12 luvun 118 §:n mukaisen ilmoituksen koskien maanrakentamisesta aiheutuvaa tilapäistä melua ja tärinää. Rakennustyö pitää sisällään maakivien halkaisua räjäyttämällä, iskuvasarointia sekä tavanomaista maanrakennustyötä maansiirtokoneilla ja kaivinkoneilla.

Ilmoitus on jatkoa Skanska Talonrakennuksen 29.9.2026 jättämälle meluilmoitukselle, josta on tehty ympäristönsuojeluviranomaiselle ympäristönsuojelulain 12 luvun 118 §:n mukaisen ilmoituksen koskien maanrakentamisesta aiheutuvaa tilapäistä melua ja tärinää. Rakennustyö pitää sisällään maakivien halkaisua räjäyttämällä, iskuvasarointia sekä tavanomaista maanrakennustyötä maansiirtokoneilla ja kaivinkoneilla.

Ilmoitus on jatkoa Skanska Talonrakennuksen 29.9.2026 jättämälle meluilmoitukselle, josta on tehty ympäristönsuojeluviranomaiselle ympäristönsuojelulain 12 luvun 118 §:n mukaisen ilmoituksen koskien maanrakentamisesta aiheutuvaa tilapäistä melua ja tärinää. Rakennustyö pitää sisällään maakivien halkaisua räjäyttämällä, iskuvasarointia sekä tavanomaista maanrakennustyötä maansiirtokoneilla ja kaivinkoneilla.

Viitaten Vaasan hallinto-oikeuden päätökseen edellisen meluilmoituksen puutteellisuudesta, Porin kaupungin ympäristönsuojeluviranomaiselle 30.3.2026 toimitetusta meluilmoituksesta puuttuvat edelleen riittävät selvitykset toiminnan ympäristövaikutuksista. Ympäristönsuojeluviranomainen ei voi siten käsitellä ilmoitusta ennen ilmoituksen täydentämistä vaadituilta osin.

Ympäristönsuojelulain 118 § mukaan toiminnanharjoittaja saa aloittaa ilmoituksen mukaisen toiminnan, kun ilmoituksen tekemisestä on kulunut 30 vuorokautta ilman erillistä täytäntöönpanoa koskevaa päätöstä. Viranomainen voi kieltää tai keskeyttää toiminnan ympäristönsuojelulain 122 §:n 2 momentin mukaisella päätöksellä, jos yleiselle tai yksityiselle edulle aiheutuvia huomattavia haittoja ei voida määräyksillä

riittävästi vähentää ja ympäristönsuojelulain 200 §:n nojalla määrätä, että kyseisiä määräyksiä on muutoksenhausta huolimatta noudatettava.

Koska asiassa toimitettu meluilmoitus on puutteellinen, ilmoituksen perusteella ei ole mahdollista arvioida toiminnan meluvaikutuksia häiriintyvissä kohteissa eikä toiminnan laajuutta, kestoja ja ajoittumista siten, että viranomaisella voisi antaa riittävät määräykset ympäristön pilaantumisen ehkäisemiseksi. Ilmoituksesta puuttuvat muun muassa:

- arvio melutasoista häiriintyvissä kohteissa
- selvitys melua aiheuttavien työvaiheiden kestosta ja ajoittumisesta
- arvio jatkuvaluonteisista melulähteistä, kuten aggregaateista
- tiedot melunhallintatoimista ja seurannasta

Viranomaisella on pyytänyt ilmoituksen tekijää 4.5.2026 täydentämään ilmoitusta hallintolain (434/2003) 22 § mukaisesti. Asian ratkaisemiseksi ei kuitenkaan ole vielä käytettävissä riittäviä selvityksiä ottaen huomioon viranomaisen selvittämismääräykset hallintolain 31 § nojalla.

Koska toiminnan ympäristövaikutuksia ei voida käytettävissä olevan aineiston perusteella riittävästi arvioida eikä haitallisia vaikutuksia voida ennakoita ehkäistä määräyksin, toiminnan aloittaminen ennen asian ratkaisemista saattaa aiheuttaa ympäristönsuojelulain 122 §:ssä tarkoitettuja huomattavia haittoja yleiselle tai yksityiselle edulle.

Toiminnanharjoittajan kuuleminen

Ennen mahdollista toiminnan kieltämistä tai keskeyttämistä, toiminnanharjoittajalle varattiin 4.5.2026 sähköpostitse tilaisuus tulla kuulluksi ja antaa lausumansa asian johdosta.

Toiminnanharjoittajan lausuma 5.5.2026

Kuulemisen johdosta Skanska Talonrakennus Oy toimitti asiassa alla esitetyn lausuman sähköpostitse 5.5.2026.

*“Tilaisuus tulla kuulluksi ennen toiminnan mahdollista keskeyttämistä
Lausuma Elinvoima- ja ympäristölautakunnalle:*

Skanska Talonrakennus Oy (myöhemmin Skanska) lausuu, että meluilmoituksen mukaisten töiden mahdolliselle keskeyttämiselle ei ole tarvetta eikä syytä. Töistä ei aiheudu haittaa yleiselle eikä yksityiselle edulle eikä ympäristön pilaantumista.

Perusteluksi tälle Skanska toteaa, että meluilmoitukseen (30.3) liittyvät asiat ovat yleisesti ottaen kunnossa. Lisäksi meluilmoituksen täydennyspyynnön mukaiset selvitykset ovat työn alla, ja ne tullaan toimittamaan määräpäivään (18.5) mennessä. Lisäksi Skanska toteaa, että toiminnan aloittaminen ennen asian ratkaisemista ei aiheuta merkittävässä määrin häiritsevää melua eikä vaaranna ympäristöä. Siten toiminta voi Skanskan arvion mukaan jatkua, kunnes Porin kaupunki antaa päätöksensä meluasian johdosta. Työ on edennyt hyvin syksystä 2025 saakka, ja aiheutuva melu on tulevaisuudessa kokonaisuutena vähäisempää kuin mitä se on ollut tähän saakka.

Niin kauan kuin Porin kaupunki ei ole antanut Skanskan 30.3.2026 tekemän meluilmoituksen johdosta päätöstä, Skanska sitoutuu noudattamaan toiminnassaan hankealueella Porin kaupungin ympäristönsuojelulain Skanskan aiempaan meluilmoitukseen 29.10.2025 antaman päätöksen § 32 mukaisia määräyksiä, joita on noudatettu tähänkin asti. Tämä turvaa toiminnan häiriöttömyyden.

Vaasan hallinto-oikeuden 30.4.2026 antamassa vailla lainvoimaa olevassa päätöksessä esille nostetuista asioista voidaan todeta seuraavaa.

Skanska ryhtyy toimenpiteisiin aggregaattien yöllisen melun rajoittamiseksi. Työmaatiloloja palveleva aggregaatti sammutetaan arkisin viimeistään klo 20. Lisäksi aggregaatteja käytetään veden pumppaukseen, mutta siinä käyttö on vain ajoittaista. Toukokuun lopussa alue saataneen liitettyä sähköverkkoon, jolloin aggregaattien käytön tarve poistuu.

Louhintaa ja murskausta suoritetaan vain pakon edessä. Käytännössä sitä työtä tehdään arviolta 2-3 päivänä meluilmoituksen voimassaoloaikana, ja voidaan ajoittaa arkipäiviin ja päiväaikoihin. Louhinta- ja murskaustyöt voidaan myös tarvittaessa ajoittaa kokonaisuudessaan tuonnemmas Porin kaupungin meluasian johdosta antaman päätöksen jälkeiseen ajankohtaan ilman, että töitä on tarpeen erikseen keskeyttää. Neuvottelemme tästä vaihtoehdosta mielellämme Porin kaupungin kanssa.

Melutilanteen seurantaan kiinnitetään jatkossa tarkoin huomiota. Skanska laatii melunmittaussuunnitelman sekä melumallinnuksen 18.5. mennessä. Samoin Skanska laatii kuvauksen kunkin työvaiheen kestoista sekä päivittäiset toiminta-ajat eri työvaiheille.

Poosjärven Natura 2000 -alue sijaitsee lähimmilläänkin lähes kilometrin päässä hankealueesta. Hakijan arvion mukaan Poosjärven Natura 2000 -alueen luontoarvot eivät häiriinny tällä etäisyydellä tehtävistä meluilmoituksen mukaisista töistä. Kuten Natura-arvioinnin tarpeellisuudesta annetussa selvityksessä on todettu, rakentamisen aikainen melu ei kantaudu merkittävässä määrin Natura-alueelle asti.

Vaasan hallinto-oikeuden toteamalla tavalla maanrakennustyön tilaaja on huolehtinut alueen valumavesien hallinnasta ja lähteen suojelusta. Hanke-alueella ei sijaitse lailla suojeltuja luontotyyppisiä. Mitä tulee muihin muistutuksissa esitettyihin väitteisiin, niin Skanska valmistele rakennuspaikkaa tehdashankkeelle, jolle haetaan ympäristölupaa Lupa- ja valvontavirastolta 2026 kevään aikana. Hankkeen ympäristövaikutukset tulevat laajasti arvioiduksi eivätkä kuulu tämän meluilmoituksen yhteydessä arvioitaviksi.

Asianosaisten oikeus tulla kuulluksi ja lausua mielipiteensä asiasta on käytännössä toteutunut 29.10.2025 annetusta päätöksestä tehtyjen valitusten käsittelyn yhteydessä ja tulee toteutumaan edelleen, jos ja kun Porin kaupunki erikseen kuulee asianosaisia Skanskan meluilmoituksesta. Tämä ei kuitenkaan muodosta estettä töiden jatkamiselle ilmoituksen käsittelyn jatkuessa.

Toteamme vielä, että keskeyttämisestä aiheutuisi kohtuutonta haittaa tuotantolaitoshankkeen aikataulujen toteutumiselle. Töiden keskeytyminen viikkojen tai jopa kuukausien ajaksi heijastuisi kaikkiin hankkeen jatkoaikatauluihin.

Yhteenveto

Meluilmoituksen luvan hakijana Skanska katsoo, että edellä mainitut seikat huomioiden toimintaa ei ole tarvetta keskeyttää. Toiminnan jatkaminen ei aiheuta häiritsevää melua lähiasutukselle eikä vaaranna ympäristöä. Sitoudumme noudattamaan 29.10.2025 annetun aiemman päätöksen ehtoja, ja Porin kaupunki voi antaa tuonnempaan uuden päätöksen, jossa antaa ympäristönsuojelulain kannalta tarpeelliset määräykset.”

Valmistelijan oikeudellinen arvio ja riskitarkastelu

Valmistelussa on arvioitu mahdollisuutta rajata keskeyttämisspätös koskemaan vain kaikkein meluavimpia työvaiheita (kuten iskuvasarointi, räjäytykset- ja murskaus ja aggregaattien ilta- ja yöaikainen käyttö) ja sallia muu maanrakennustoiminta ilmoituksen käsittelyn aikana.

Valmistelijan arvion mukaan tähän ratkaisuun liittyy kuitenkin oikeudellinen epävarmuus. Asiassa käytettävissä olevat selvitykset ovat puutteellisia erityisesti meluvaikutusten osalta, eikä toiminnan kokonaismelutasoa häiriintyvissä kohteissa ole voitu luotettavasti arvioida. Näin ollen ei ole poissuljettavissa, että myös muu kuin kaikkein meluavimmaksi luokiteltu toiminta voi yksin tai yhdessä muiden työvaiheiden kanssa aiheuttaa ympäristönsuojelulain 122 §:ssä tarkoitettuja huomattavia haittoja yleiselle tai yksityiselle edulle.

Ympäristönsuojelulain 118 §:n mukaisessa ilmoitusmenettelyssä viranomaisen on ennen päätöksen tekemistä kyettävä arvioimaan toiminnan vaikutukset ja antamaan tarpeelliset määräykset haittojen ehkäisemiseksi. Mikäli toiminnan eri osa-alueiden meluvaikutuksia ei ole riittävästi selvitetty, myös toiminnan osittainen salliminen perustuu väistämättä puutteelliseen tietoon.

Valmistelussa on myös huomioitu hallintolain 31 §:n mukainen selvittämisvelvollisuus sekä varovaisuusperiaate, joiden mukaan epävarmassa tilanteessa haitallisten ympäristövaikutusten syntyminen on pyrittävä ehkäisemään ennakolta.

Edellä esitetyillä perusteilla valmistelijan näkemyksen mukaan toiminnan osittainen salliminen sisältää valitus- ja kumoamisriskin, mikäli myöhemmin ilmenee, että myös sallittu toiminta aiheuttaa merkittävää meluhaittaa. Vaihtoehtoisena ratkaisuna on toiminnan keskeyttäminen kokonaisuudessaan siihen saakka, kunnes ilmoitus on täydennetty ja asia voidaan ratkaista riittävin selvityksin.

Ehdotus

Esittelijä: Lauri Kilkku, toimialajohtaja, elinvoima- ja ympäristötoimiala

Elinvoima- ja ympäristölautakunta päättää keskeyttää osittain Skanska Talonrakennus Oy:n Porin kaupungin ympäristönsuojeluviranomaiselle 30.3.2026 toimittamassa (PRIDno-2026-2706) ympäristönsuojelulain (527/2014) 118 §:n mukaisessa ilmoituksessa tarkoitetun toiminnan siten, että seuraavat työvaiheet kielletään siihen saakka, kunnes ilmoitus on täydennetty riittävästi ja asia on ympäristönsuojeluviranomaisessa ratkaistu:

- kivien rikotus iskuvasaralla
- räjäytystyöt ja kiviaineksen murskaus
- aggregaattien käyttö kello 20.00–07.00

Muu tavanomainen maanrakennustoiminta, kuten maankaivu, maansiirtotyöt, teiden rakentaminen ja kuljetukset, on sallittu ilmoituksen käsittelyn aikana.

Perustelut

Ympäristönsuojelulain 118 § mukaan toiminnanharjoittaja saa aloittaa ilmoituksen mukaisen toiminnan, kun ilmoituksen tekemisestä on kulunut 30 vuorokautta, ellei viranomainen ole toisin määrännyt. Ympäristönsuojelulain 122 § mukaan viranomainen voi kieltää tai keskeyttää toiminnan, jos yleiselle tai yksityiselle edulle aiheutuvia huomattavia haittoja ei voida määräyksillä riittävästi vähentää.

Asiassa toimitettu meluilmoitus on puutteellinen. Ilmoituksen perusteella ei ole mahdollista arvioida toiminnan meluvaikutuksia häiriintyvissä kohteissa eikä toiminnan laajuutta, kestoja ja ajoittumista siten, että viranomainen voisi antaa riittävät määräykset ympäristön pilaantumisen ehkäisemiseksi.

Ilmoituksesta puuttuvat muun muassa:

- arvio melutasoista häiriintyvissä kohteissa
- selvitys melua aiheuttavien työvaiheiden kestosta ja ajoittumisesta
- arvio jatkuvaluonteisista melulähteistä, kuten aggregaateista
- tiedot melunhallintatoimista ja seurannasta

Viranomaisen on pyytänyt ilmoituksen tekijää täydentämään ilmoitusta hallintolain (434/2003) 22 § mukaisesti. Asian ratkaisemiseksi ei kuitenkaan ole vielä käytettävissä riittäviä selvityksiä ottaen huomioon viranomaisen selvittämisvelvollisuus hallintolain 31 § nojalla.

Koska toiminnan ympäristövaikutuksia ei voida käytettävissä olevan aineiston perusteella riittävästi arvioida eikä haitallisia vaikutuksia voida ennakolta ehkäistä määräyksin, toiminnan aloittaminen ennen asian ratkaisemista voi aiheuttaa YSL 122 §:ssä tarkoitettuja huomattavia haittoja yleiselle tai yksityiselle edulle.

Ympäristönsuojelulain 122 §:n mukaan viranomaisen voi kieltää tai keskeyttää toiminnan, jos siitä aiheutuvia huomattavia haittoja ei voida määräyksillä riittävästi vähentää. Käytettävissä olevan selvityksen perusteella erityisen häiritsevää melua aiheutuu etenkin iskuvasaroinnista, räjäytystöistä, kiviaineksen murskauksesta sekä aggregaattien ilta- ja yöaikaisesta käytöstä, joiden vaikutuksia ei ole riittävästi arvioitu. Näiden työvaiheiden osalta haittojen syntymistä ei voida sulkea pois ilman lisäselvityksiä.

Sen sijaan tavanomainen maanrakennustoiminta, kuten maankaivu, maansiirto ja kuljetukset, ei lähtökohtaisesti aiheuta sellaista erityisen häiritsevää melua, joka normaalisti edellyttäisi ympäristönsuojelulain 118 §:n mukaista ilmoitusmenettelyä. Näiden työvaiheiden osalta toiminnan jatkaminen on mahdollista, kun otetaan huomioon toiminnan luonne sekä käytettävissä oleva selvitys.

Toimenpiteen kohdentaminen vain kaikkein meluavimpiin työvaiheisiin on hallintolain mukaisen suhteellisuusperiaatteen mukaista. Haittojen ehkäisemiseksi riittävä lopputulos voidaan saavuttaa ilman, että koko toiminta keskeytetään.

Vaasan hallinto-oikeus on 30.4.2026 antamassaan päätöksessä katsonut, että vastaavaa toimintaa koskeva aiempi meluilmoitus on ollut puutteellinen erityisesti meluvaikutusten arvioinnin osalta, eikä viranomaisella ole ollut riittäviä edellytyksiä arvioida määräysten riittävyttä. Hallinto-oikeus on todennut, että meluvaikutuksia häiriintyviin kohteisiin ei ollut arvioitu riittävästi ja että selvitysten puutteellisuus on estänyt asian asianmukaisen käsittelyn. Tämä korostaa tarvetta varmistaa riittävät selvitykset ennen erityisen meluavien työvaiheiden jatkamista.

Edellä esitetyillä perusteilla toiminnan osittainen keskeyttäminen on tarpeen siihen saakka, kunnes ilmoitus on täydennetty ja asia voidaan ratkaista lain edellyttämällä tavalla.

Päätös on luonteeltaan väliaikainen ja voimassa siihen saakka, kunnes ilmoitus on täydennetty ja asia voidaan ratkaista. Näin ollen toimenpide on suhteellisuusperiaatteen mukainen.

Toiminnanharjoittajan lausuman huomioiminen ratkaisussa

Toiminnanharjoittaja on vastineessaan katsonut, ettei toiminnan keskeyttämiselle ole tarvetta eikä perusteita, koska toiminnasta ei aiheudu haittaa yleiselle tai yksityiselle

edulle eikä ympäristön pilaantumista. Lisäksi toiminnanharjoittaja on ilmoittanut täydentävänsä meluilmoitusta sekä esittänyt sitoutuvansa noudattamaan aiemman, 29.10.2025 annetun päätöksen mukaisia määräyksiä.

Elinvoima- ja ympäristölautakunta toteaa, että asian ratkaisu ei voi perustua toiminnanharjoittajan omaan arvioon toiminnan vaikutuksista, vaan arvioinnin tulee perustua riittäviin ja asianmukaisiin selvityksiin. Tässä tapauksessa ilmoitusasiakirjat ovat edelleen puutteelliset eikä niiden perusteella ole mahdollista arvioida toiminnan meluvaikutuksia häiriintyvissä kohteissa eikä toiminnan laajuutta, kestoa ja ajoittumista siten, että ympäristönsuojelulain mukaiset määräykset voitaisiin antaa.

Se, että toiminnanharjoittaja on ilmoittanut täydentävänsä ilmoitusta myöhemmin, ei poista viranomaisen velvollisuutta ratkaista asia käytettävissä olevan aineiston perusteella eikä mahdollista toiminnan aloittamista ennen asian lainmukaista käsittelyä. Myöskään se, että toiminnanharjoittaja sitoutuu noudattamaan aiempaa päätöstä, ei ole asiassa ratkaisevaa, koska kyseinen päätös ei ole koskenut nyt käsiteltävää ilmoitusta eikä sitä voida sellaisenaan soveltaa uuteen ilmoitusasiaan.

Toiminnanharjoittajan esittämät arviot melun vähäisyydestä, työvaiheiden kestosta tai yksittäisten melulähteiden rajoittamisesta eivät korvaa ilmoitusmenettelyssä edellytettäviä ennakkollisia selvityksiä. Viranomaisen tulee voida arvioida toiminnan vaikutukset kokonaisuutena ennen toiminnan aloittamista.

Elinvoima- ja ympäristölautakunta katsoo, että toiminnan aloittaminen täydessä mitassa ennen riittävien selvitysten toimittamista ja asian ratkaisemista, sisältää epävarmuutta toiminnan ympäristövaikutuksista. Tämän vuoksi ei voida varmistua siitä, ettei toiminnasta aiheudu ympäristönsuojelulain 122 §:ssä tarkoitettuja huomattavia haittoja yleiselle tai yksityiselle edulle. Lautakunta katsoo kuitenkin, että suhteellisuusperiaatteen mukaisesti kaikkien töiden keskeyttäminen ei ole välttämätöntä, vaan tavanomaiset maanrakennustyöt, jotka liittyvät maankaivuu- ja maansiirtotöihin, teiden rakentamiseen ja kuljetuksiin voidaan edelleen sallia siihen saakka, kunnes vaaditut lisäselvitykset on toimittu ja asia voidaan asianmukaisella tavalla ratkaista ympäristönsuojeluviranomaisessa.

Toiminnanharjoittajan esittämät hankkeen aikatauluun liittyvät seikat eivät ole sellaisia perusteita, joiden nojalla voitaisiin sivuuttaa ympäristönsuojelulain mukaiset vaatimukset riittävästä selvityksistä ja haittojen ennakkollisesta ehkäisemisestä.

Edellä esitetyillä perusteilla toiminnanharjoittajan vastine ei anna aihetta muuttaa asiassa tehtävää ratkaisua.

Päätöksen täytäntöönpano muutoksenhausta huolimatta

Porin kaupungin ympäristönsuojeluviranomainen päättää, että tätä päätöstä on noudatettava mahdollisesta muutoksenhausta huolimatta (YSL 200 §).

Perustelut

Päätöksen tehnyt viranomainen voi määrätä, että ympäristönsuojelulain 122 §:ssä tarkoitettua määräystä tai päätöstä on oikaisuvaatimuksesta ja muutoksenhausta huolimatta noudatettava.

Viranomainen katsoo, että tämän päätöksen noudattaminen mahdollisesta muutoksenhausta huolimatta on edellytyksenä meluhaittojen ja ympäristön

pilaantumisen ehkäisemiseksi sekä yleisen tai yksityisen edun turvaamiseksi. Päätöksellä turvataan myös asianosaisten oikeus tulla kuulluksi ja esittää mielipiteensä ennen ilmoituksen ratkaisemista ja ympäristönsuojeluviranomaisessa.

Muutoksenhakutuomioistuin voi valituksesta kumota ympäristönsuojelulain 200 §:ssä tarkoitettun määräyksen tai muuttaa sitä tai muutoinkin kieltää päätöksen täytäntöönpanon.

Sovelletut oikeusohjeet

Ympäristönsuojelulaki 118 §, 122 §, 200 §
Hallintolaki 22 §, 31 §, 34 §

Muutoksenhaku

Tähän päätökseen saa hakea ympäristönsuojelulain 190 §:n mukaista muutosta Vaasan hallinto-oikeudelta. Valitusosoitus on päätöksen liitteenä.

Lisätietojen antaja

Ympäristöinsinööri Arttu Tuominen, puh. 050 472 4965, arttu.tuominen@pori.fi

Pöytäkirja asian osalta tarkastetaan kokouksessa.

Tiedoksi

Skanska Talonrakennus Oy
Muistutuksen tai mielipiteen jättäneet
Porin kaupungin virallinen sähköinen ilmoitustaulu
Kiinteistöt, joita asia erityisesti koskee

§ 71

Oy Forcit Ab:n ilmoitus sijoittamis- ja poikkeamislupahakemuksista luopumisesta TNT-tuotantolaitoksen rakentamista koskevassa asiassa

PRIDno-2026-3619

Valmistelijat / lisätiedot:

Pinja Illman, pinja.illman@pori.fi

Lauri Kilkku, toimialajohtaja, elinvoima- ja ympäristötoimiala, lauri.kilkku@pori.fi

Liitteet

- 1 Oy Forcit Ab:n ilmoitus sijoittamis ja poikkeamislupahakemuksista luopumisesta TNT tuotantolaitoksen rakentamista koskevassa asiassa
- 2 Poikkeamislupa 57 §, Pöytäkirjan ote, Elinvoima- ja ympäristölautakunta, 04.06.2025
- 3 Sijoittamislupa § 58, Pöytäkirjan ote, Elinvoima- ja ympäristölautakunta, 04.06.2025

Asian kuvaus

Oy Forcit Ab on A. Ahlström Kiinteistöt Oy:n antaman valtuutuksen nojalla jättänyt maanantaina 4.5.2026 Porin kaupungin rakennusvalvontaviranomaiselle kirjallisen ilmoituksen, jossa Oy Forcit Ab ilmoittaa luopuvansa seuraavista hakemuksista:

1. Oy Forcit Ab:n sijoittamislupahakemus Porin kaupungille TNT-tuotantolaitoksen rakentamista koskevassa asiassa, 31.3.2025, LP-609-2025-00295; ja
2. Oy Forcit Ab:n poikkeamislupahakemus Porin kaupungille TNT-tuotantolaitoksen rakentamista koskevassa asiassa, 29.3.2025, LP-609-2025-00395.

Elinvoima- ja ympäristölautakunta on näiden hakemusten perusteella myöntänyt sijoittamisluvan (Sijoittamislupa PRIDno-2025-2449, § 58, 4.6.2025) ja poikkeamisluvan (PRIDno-2025-2327, § 57, 4.6.2025).

Myönnettyjen lupien perusteella on aloitettu ainoastaan valmistelevia töitä. Rakennustöitä ei ole aloitettu siten, että hankkeen katsottaisiin edenneen varsinaiseen toteutusvaiheeseen.

Sijoittamis- ja poikkeamisluvat eivät ole tulleet lainvoimaisiksi, koska lupapäätöksistä on valitettu ja asia on siirtynyt Turun hallinto-oikeuden käsiteltäväksi. Lupiin liittyvä muutoksenhakumenettely on edelleen kesken.

Oy Forcit Ab:n ilmoituksen mukaan lupa-asian rauettamista koskeva pyyntö perustuu siihen, että hanketta koskeva lupamenettely on tarkoitus käynnistää uudelleen muuttuneen lainsäädännön mukaisesti. Oy Forcit Ab ei siten enää pidä elinvoima- ja ympäristölautakunnan myöntämiä lupia tarkoituksenmukaisina hankkeen jatkamisen kannalta.

Vaikutukset

Ilmoituksessa yksilöityjen aiempien sijoittamislupahakemuksen ja poikkeamislupahakemuksen käsittely päättyy Porin kaupungin osalta.

Ilmoituksella on menettelyllistä merkitystä Turun hallinto-oikeudessa vireillä oleviin valitusasioihin. Hallinto-oikeus arvioi asian käsittelyn edellytykset ja valittajien oikeusturvan toteutumisen itsenäisesti. Porin kaupungin näkemyksenä on, että kun

Oy Forcit Ab on luopunut myönnettyihin lupiin perustuvasta rakentamisesta eikä hanketta toteuteta näiden lupien nojalla, poistuu myös lupapäätöksiin kohdistuvan muutoksenhaun käytännön merkitys.

Ehdotus

Esittelijä: Lauri Kilkku, toimialajohtaja, elinvoima- ja ympäristötoimiala

Elinvoima- ja ympäristölautakunta merkitsee Oy Forcit Ab:n 4.5.2026 toimittaman ilmoituksen tiedoksi ja toteaa, että ilmoituksessa yksilöityjen sijoittamislupahakemuksen ja poikkeamislupahakemuksen käsittely päättyy Porin kaupungin osalta.

Edelleen elinvoima- ja ympäristölautakuntaa pyytää Turun hallinto-oikeudelta, että se toteaa ilmoituksessa yksilöidyt sijoittamislupahakemuksen ja poikkeamislupahakemuksen rauenneiksi ja toteaa asian käsittelyn päättyneeksi.

Pöytäkirja asian osalta tarkastetaan kokouksessa.

Tiedoksi

Turun hallinto-oikeus, A. Ahlström Kiinteistöt Oy, Oy Forcit Ab, valituksen tehneet osapuolet